

OPINIA

do projektu Apelu Radnych Gminy Długoleka w sprawie utworzenia w budżecie Gminy Długoleka na rok 2021 nowego zadania

Przewodnicząca Rady Gminy Długoleka, Pani Maria Szymerowska pismem z dnia 14 maja 2021r. przekazała do Wójta Gminy Długoleka projekt apelu złożonego przez Klub radnych „Razem”. Przedmiotowy projekt Wójt skierował do Sekcji Prawnej Urzędu Gminy Długoleka celem zaopiniowania.

Projekt ten nie może uzyskać akceptacji formalno- prawnej z przyczyn wskazanych poniżej.

1. Tytuł apelu nie jest adekwatny do jej treści, gdyż w treści uchwały zawarty jest wniosek nie zaś decyzja Rady o utworzeniu nowego zadania. Zgodnie z § 18 ust. 1 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" przedmiot uchwały określa się możliwie najzwięźle, jednakże w sposób adekwatnie informujący o jej treści. Ponadto zgodnie z § 98 Statutu Gminy Długoleka projekty uchwał powinny być zredagowane w sposób zwięzły, syntetyczny, przy użyciu wyrażeń w ich powszechnym znaczeniu...".

2. Przedłożony projekt nie zawiera podstawy prawnej. Zgodnie z § 95 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Długoleka Rada na sesji podejmuje:

- 1) uchwały - ustalające sposoby rozwiązania zagadnień lub odnoszące się do spraw będących przedmiotem obrad;
- 2) postanowienia - w sprawach porządkowych i proceduralnych;
- 3) deklaracje - zawierające sam zobowiązanie się Rady do określonego postępowania;
- 4) oświadczenia - zawierające stanowiska w określonej sprawie;
- 5) apele (rezolucje) - zawierające stanowisko Rady w sprawach ogólnospołecznych;
- 6) opinie - zawierające oświadczenia wiedzy oraz oceny.

W ust. 2 tego przepisu określono, że do postanowień, deklaracji, oświadczeń, apeli (rezolucji) i opinii ma zastosowanie przewidziany w Statucie tryb zgłaszania inicjatywy uchwałodawczej i podejmowania uchwał.

Autorzy projektu apelu w jego treści posługują się zarówno pojęciem wniosku ( § 3) jak i apelu (§5), przy czym na możliwość podejmowania przez Radę wniosków nie wskazuje w/w zapis Statutu Gminy.

3. W projekcie prawdopodobnie omyłkowo powielono numeracje paragrafów ( powtórzenie § 3 brak § 4).

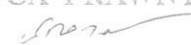
4. W treści apelu - w § 3 (1) nałożono na wymienioną z imienia i nazwiska osobę fizyczną obowiązek wykonania określonych zadań (wskazania instytucji), co nie jest możliwe w uchwale, bez wskazania konkretnej podstawy prawnej, z której wynika prawo rady do stanowienia w tym przedmiocie. Zgodnie z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Każdy jest obowiązany do ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych, w tym podatków, określonych w ustawie (art. 84 Konstytucji RP). Powyższa regulacja oznacza, że jednostronne nakładanie na obywateli jakichkolwiek obowiązków, nie jest dopuszczalne bez wyraźnego upoważnienia ustawowego.

5. Uzasadnione wątpliwości budzi istnienie podstawy prawnej do przetwarzania danych osobowych przez Radę Gminy i jej komisje, w świetle wskazania w treści projektu uchwały imienia i nazwiska konkretnej osoby fizycznej, która nie pozostaje w żadnym stosunku prawnym z organami Gminy ( nie jest radnym czy też pracownikiem) .

6. Wątpliwości budzi także zgodność przedłożonego projektu z art. 216 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, który stanowi, iż wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na:

- 1) zadania własne jednostek samorządu terytorialnego;
- 2) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone ustawami jednostkom samorządu terytorialnego;
- 3) zadania przejęte przez jednostki samorządu terytorialnego do realizacji w drodze umowy lub porozumienia;
- 4) zadania realizowane wspólnie z innymi jednostkami samorządu terytorialnego;
- 5) pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3.

Uzasadnienie projektu apelu nie precyzuje jak charakter miałyby finansowane zadanie, skoro inwestycja budowy Wschodniej Obwodnicy Wrocławia nie jest zadaniem własnym Gminy.

RADCA PRAWNY  
  
Magda Nikonor