

**Temat:** Skarga na działanie Wójta Gminy Długoleka

**Nadawca:**

**Data:** 25.10.2021, 09:49

**Adresat:** brg@gmina.dlugoleka.pl

BRG. 1510.2.2021.EH

URZĄD GMINY W DŁUGOLECE	
wpl. dnia	25 -10- 2021
Nr	36 576   10   2021

BRG  
25.10.2021

Mieszkańcy miejscowości Prusowice Prusowice, 20 października 2021 r.

Rada Gminy Długoleka

Skarga na działanie Wójta Gminy Długoleka

My, niżej podpisani mieszkańcy miejscowości Prusowice gm. Długoleka zgodnie z art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, wnosimy skargę na działanie Wójta Gminy Długoleka w związku z prowadzoną inwestycją w obrębie miejscowości Prusowice tj. budową ścieżki rowerowej, w ramach projektu „Budowa dróg dla rowerów na terenie Gminy Długoleka” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 współfinansowane ze środków Unii Europejskiej, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Oś priorytetowa 3: Gospodarka niskoemisyjna, poddziałanie 3.4.2. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych. Inwestycja ta stanowi naruszenie naszych interesów w związku z prowadzoną na wielką skalę wycinką cennych okazów drzew, które stanowią rezerwę naturalną Obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej, przeciwdziałającą oddziaływaniu CO<sub>2</sub>, ponadto zaburza gospodarkę wodną i przeciwpowodziową na tym obszarze poprzez degradację i zasypywanie cieków wodnych, stanowiący o bezpieczeństwie naszych domów i nieruchomości oraz niszczy powiatową drogę dojazdową DK 25 przez sprzęt ciężki pracujący na budowie. W naszej ocenie nastąpiło naruszenie praworządności przy przygotowanej inwestycji, która w sprowadziła na tę okolice klęskę ekologiczną, poprzez masową wycinkę bardzo cennych okazów drzew, w większości dębów, które stanowiły ostoję zwierząt i owadów chronionych, na olbrzymią skalę która stoi w sprzeczności z wytycznymi Unii Europejskiej (inwestycje niskoemisyjne), jak również rekomendacjami dotyczącymi tego typu inwestycji przygotowanymi przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego w Dolnośląskiej Polityce Rowerowej, która powstała w celu wprowadzenia dobrych praktyk i wzorców. Przede wszystkim tego typu inwestycje w ekologiczne, alternatywne sposoby transportu, nie mogą prowadzić do degradacji środowiska naturalnego, a więc stoją w sprzeczności z wdrażaniem strategii niskoemisyjnych. Inwestycja ta nie spełnia podstawowych wymogów dotyczących ekologicznych wzorców transportowych, ponieważ jej przebieg kończy się na granicy gminy i nie ma żadnej kontynuacji do aglomeracji wrocławskiej i miasta Wrocław, zatem nie może stanowić źródła alternatywnego transportu dla mieszkańców co było głównym założeniem tej inwestycji. Kategorie sprzeciwiamy się kolejnym wycinkom drzew, które jeszcze pozostały, ponieważ w naszej ocenie trasa przebiegu jest wystarczająco szeroka na tym odcinku. Apelujemy o wdrożenie rozwiązań oszczędzających na tym leśnym terenie. Poprowadzenie tej ścieżki nasypem, ochroniłoby system korzeniowy drzew, które ocalały na tym odcinku. My mieszkańcy Prusowic, zakupiliśmy swoje nieruchomości w Gminie Długoleka w Prusowicach, ze względu na walory krajobrazowe i rezerwę drzew. Usunięcie ich w tak wielkie ilości godzi w nasze żywotne interesy. Ponadto jako mieszkańcy Prusowic zarzucamy zaniedbanie w trakcie prowadzenia tej inwestycji tj. całkowite zasypanie ważnego z punktu widzenia odprowadzenia wód i wód deszczowych potoku Przyłęk, do którego odprowadzane są wody deszczowe z rowu melioracyjnego wzdłuż naszego osiedla. Sprowadza to na nasze domostwa prawdziwe i nieuchronne zagrożenie powodziowe. Inwestor podczas nienależycie prowadzonych prac dewastuje w wielu miejscach nawierzchnię drogi powiatowej DK 25, poprzez zjeżdżanie ciężkiego sprzętu z drogi wprost na nieutwardzony teren lasu, co powoduje pękanie i osypywanie się nawierzchni. Dla nas

mieszkańców jest to jedyna droga dojazdowa do naszych posesji i zniszczenie jej godzi w nasze interesy.

My mieszkańcy, żądamy od Wójta Gminy, powstrzymania niszczycielskiej wycinki, wykraczającej poza ustalenia wynikające z projektu wykonawczego ścieżki rowerowej, popartego ekspertyzami dendrologów, w oparciu o które były wydane pozwolenia na przeprowadzenie tej inwestycji, gdyż w naszej ocenie miałyby charakter nieuprawnionej dewastacji, a także należytego zabezpieczenia przeciwpowodziowego naszych domów.

Z poważaniem,