

ANALIZA POTENCJAŁU SOŁECTW GMINY W SFERZE SPOŁECZNEJ, TECHNICZNEJ, PRZYRODNICZEJ I GOSPODARCZEJ

W ramach opracowania Strategii zrównoważonego rozwoju gminy Długoleka na lata 2021-2030 dokonano oceny potencjału poszczególnych sołectw pod względem społecznym, infrastruktury technicznej, walorów przyrodniczych oraz w sferze gospodarczej.

Czynniki brane pod uwagę w ramach niniejszej analizy przedstawiono poniżej.

Czynnik oceny potencjału	Wyjaśnienie	Występowanie
Obiekty kultury	dom kultury, biblioteka; ocena w skali 0-3, gdzie 3 – dostępny w miejscowości, 2 – dostępny do 3 km / 15 minut jazdy rowerem, 1 - 1 - dostępny do 10 km, do 30 min. rowerem, 0 – dostępność pow. 10 km, pow. 30 min. rowerem	Sfera społeczna
Budynki użyteczności publicznej / administracyjne	Urzędy i instytucje administracji publicznej; ocena w skali 0-3, gdzie 3 – dostępny w miejscowości, 2 – dostępny do 3 km / 15 minut jazdy rowerem, 1 - 1 - dostępny do 10 km, do 30 min. rowerem, 0 – dostępność pow. 10 km, pow. 30 min. rowerem	Sfera społeczna Potencjał gospodarczy
Miejsca spotkań: obiekty zamknięte (dom kultury, świetlica, itp.)	Ocena w skali 0-1: dostępny w danej miejscowości – 1, niedostępny w danej miejscowości – 0.	Sfera społeczna
Miejsca spotkań: wiaty rekreacyjne	Ocena w skali 0-1: dostępny w danej miejscowości – 1, niedostępny w danej miejscowości – 0.	Sfera społeczna
Obiekty sportowo-rekreacyjne: plac zabaw	Ocena w skali 0-1: dostępny w danej miejscowości – 1, niedostępny w danej miejscowości – 0.	Sfera społeczna
Obiekty sportowo-rekreacyjne: siłownia zewnętrzna	Ocena w skali 0-1: dostępny w danej miejscowości – 1, niedostępny w danej miejscowości – 0.	Sfera społeczna

Czynnik oceny potencjału	Wyjaśnienie	Występowanie
Obiekty sportowo-rekreacyjne: boisko wielofunkcyjne	Ocena w skali 0-1: dostępny w danej miejscowości – 1, niedostępny w danej miejscowości – 0.	Sfera społeczna
Obiekty sportowo-rekreacyjne: boisko typu orlik	Ocena w skali 0-1: dostępny w danej miejscowości – 1, niedostępny w danej miejscowości – 0.	Sfera społeczna
Obiekty sportowo-rekreacyjne: sala sportowa	Ocena w skali 0-1: dostępny w danej miejscowości – 1, niedostępny w danej miejscowości – 0.	Sfera społeczna
Opieka i edukacja: żłobki	Ocena w skali 0-1: dostępny w danej miejscowości – 1, niedostępny w danej miejscowości – 0.	Sfera społeczna
Opieka i edukacja: przedszkola	Ocena w skali 0-1: dostępny w danej miejscowości – 1, niedostępny w danej miejscowości – 0.	Sfera społeczna
Opieka i edukacja: szkoły	Ocena w skali 0-1: dostępny w danej miejscowości – 1, niedostępny w danej miejscowości – 0.	Sfera społeczna
Obiekty ochrony zdrowia	Przychodnie; ocena w skali 0-3, gdzie 3 – dostępny w miejscowości, 2 – dostępny do 3 km / 15 minut jazdy rowerem, 1 - 1 - dostępny do 10 km, do 30 min. rowerem, 0 – dostępność pow. 10 km, pow. 30 min. rowerem	Sfera społeczna
Transport publiczny	Ocena w skali 0-3, 1 pkt – jedna linia transportu publicznego, 2 pkt. - dwie linie, 3 pkt. - 3 linie i więcej	Sfera społeczna
Sieć wodociągowa	Ocena na podstawie % gospodarstw domowych korzystających w danej miejscowości z sieci wodociągowej	Sfera społeczna Infrastruktura techniczna Potencjał gospodarczy
Sieć kanalizacyjna	Ocena na podstawie % gospodarstw domowych korzystających w danej miejscowości z sieci	Sfera społeczna Infrastruktura techniczna

Czynnik oceny potencjału	Wyjaśnienie	Występowanie
	kanalizacyjnej	Potencjał gospodarczy
Dostępność transportowa	Ocena w skali 0-3: 3 pkt. - w sąsiedztwie droga krajowa lub o klasie drogi krajowej, 2 pkt. - w sąsiedztwie droga wojewódzka, lub droga powiatowa, 1 pkt. - drogi lokalne asfaltowe, 0 pkt. - utwardzone	Sfera społeczna Infrastruktura techniczna Potencjał gospodarczy
Chodniki	Ocena na podstawie mb. na mieszkańca	Sfera społeczna Infrastruktura techniczna
Ciągi pieszo-rowerowe	Ocena na podstawie mb. na mieszkańca	Sfera społeczna Infrastruktura techniczna
Oświetlenie publiczne	Ocena w skali 0-3; 3 – nowoczesne oświetlenie publiczne, 2 – oświetlenie w części nowoczesne, 1 – oświetlenie starego typu, 0 – brak oświetlenia publicznego	Sfera społeczna Infrastruktura techniczna
Sieć gazowa	Ocena w skali 0-3: 3 – dostępna w danej miejscowości, 2 – dostępna w przeważającej części danej miejscowości, 1 – dostępna częściowo w danej miejscowości, 0 – brak dostępności.	Sfera społeczna Infrastruktura techniczna Potencjał gospodarczy
Dostępność telefonii komórkowej	Ocena w skali 0-3: 3 – stacje bazowe LTE co najmniej 2 operatorów w miejscowości, 2 – co najmniej 1 operator w miejscowości posiada stację bazową LTE, 1 – operator LTE do 3 km, 0 - operator LTE pow. 3 km	Sfera społeczna Infrastruktura techniczna Potencjał gospodarczy
Ruch samochodowy	Ocena w skali 0-3: 3 – niskie natężenie ruchu samochodowego, 2 – średnie natężenie ruchu, 1 – duże natężenie ruchu, 0 – bardzo duże natężenie ruchu	Sfera społeczna
Podmioty gospodarcze	Ocena wg ilości podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców	Potencjał gospodarczy
Dostępność terenów inwestycyjnych	Ocena w skali 0-1: 1 – tereny dostępne w miejscowości, 0 – brak terenów inwestycyjnych w	Potencjał gospodarczy

Czynnik oceny potencjału	Wyjaśnienie	Występowanie
	miejsowości	
Zasilanie w energię elektryczną	Ocena w skali 0-3: 3 – sieć 400 kV ze stacją w danej miejscowości, 2 - sieć 400 kV, 1 – sieć min. 100 kV, 0 – brak infrastruktury średniego i wysokiego napięcia	Potencjał gospodarczy
Pomniki przyrody istniejące	Ocena wg liczby pomników przyrody w danej miejscowości	Potencjał przyrodniczy
Pomniki przyrody proponowane	Ocena wg liczby pomników przyrody w danej miejscowości	Potencjał przyrodniczy
Obszar Natura 2000 w sołectwie lub sąsiedztwie	Ocena w skali 0-1: 1 – występuje, 0 – nie występuje	Potencjał przyrodniczy
Stanowiska chronionych gatunków owadów, płazów, gadów	Ocena w skali 0-1: 1 – występuje, 0 – nie występuje	Potencjał przyrodniczy
Stanowiska chronionych gatunków ryb	Ocena w skali 0-1: 1 – występuje, 0 – nie występuje	Potencjał przyrodniczy
Stanowiska chronionych gatunków ptaków	Ocena w skali 0-3: 3 – dużo stanowisk, zróżnicowane gatunki, 2 – dużo stanowisk, niezróżnicowane gatunki, 1 – występowanie stanowisk, 0 – brak występowania stanowisk	Potencjał przyrodniczy
Stanowiska chronionych gatunków ssaków	Ocena w skali 0-3: 3 – dużo stanowisk, zróżnicowane gatunki, 2 – dużo stanowisk, niezróżnicowane gatunki, 1 – występowanie stanowisk, 0 – brak występowania stanowisk	Potencjał przyrodniczy
Tereny zielone – parki, lasy, stawy	Ocena w skali 0-1: 1 – występuje, 0 – nie występuje	Potencjał przyrodniczy

Poszczególnym kryteriom oceny przypisano wagi, które łącznie w każdej ze sfer potencjału sumują się do 100, a następnie dokonano oceny punktowej sołectw w poszczególnych sferach potencjału. Ocena każdego z sołectw w poszczególnych badanych obszarach kształtuje się w przedziale 0-100, gdzie 0 – najmniejszy potencjał, 100 – maksymalny potencjał.

Poniżej przedstawiono wyniki analizy.

Sołectwo	Potencjał sołectwa (0-100)			
	społeczny	techniczny	przyrodniczy	gospodarczy
Bąków	33,68	33,93	43,33	35,69
Bielawa	37,52	39,45	37,67	34,30
Bierzyce	34,89	36,76	21,33	30,16
Borowa	64,70	78,64	89,67	71,32
Brzezia Łąka	56,52	23,81	44,67	21,39
Budziwojowice	35,53	39,01	10,67	34,43
Bukowina	33,25	32,50	43,00	29,05
Byków	49,67	61,67	26,67	65,73
Dąbrowica	25,83	28,33	26,67	27,55
Długoleka	85,11	86,94	25,33	94,76
Dobroszów Oleśnicki	30,33	26,67	21,33	28,29
Domaszczyn	42,40	52,47	91,00	53,15
Godzieszowa	34,98	38,85	28,00	33,29
Jaksonowice	31,33	35,00	16,67	30,55
Januskowice	29,58	32,50	37,33	25,72
Kamień	53,92	62,32	10,67	49,87
Kątna	33,57	31,34	43,33	26,58
Kępa	30,41	33,04	14,67	31,14
Kietczów	64,33	67,20	14,67	57,19
Kietczówek	38,95	46,03	57,33	42,54
Krakowiany	23,64	28,79	17,67	18,76
Łosice	33,80	35,02	14,67	30,27
Łozina	66,78	60,15	21,67	52,01
Michałowice	29,88	29,60	12,67	27,03
Mirków	72,61	83,39	14,67	90,92
Oleśniczka	37,36	35,65	22,67	35,69

Sołectwo	Potencjał sołectwa (0-100)			
	społeczny	techniczny	przyrodniczy	gospodarczy
Pasikurowice	41,08	47,17	38,67	40,68
Piecowice	50,40	55,63	14,67	50,22
Pietrzykowice	33,73	37,40	46,67	30,91
Pruszowice	39,92	37,12	76,67	35,65
Raków	40,97	40,75	72,00	37,06
Ramiszów	43,25	64,31	35,33	55,90
Siedlec	49,67	37,77	60,67	37,34
Skała	25,65	33,82	0,00	23,72
Stępin	40,45	41,63	24,67	35,89
Szczodre	55,28	64,12	94,00	57,12
Śliwice	38,52	39,52	73,33	39,58
Tokary	27,08	33,04	5,33	24,23
Węgrów	33,42	33,29	46,67	17,46
Wilczyce	61,55	67,63	44,33	62,08
Zaprężyn	28,27	32,38	30,67	20,85
Przeciętnie	41,95	44,50	35,89	40,15