

Projekt

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY GMINY DŁUGOŁĘKA**

z dnia 24 marca 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) oraz § 67d ust.1 uchwały Nr XVIII/400/2004/ Rady Gminy Długoleka z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Długoleka (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 405 ze zm.) Rada Gminy Długoleka uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 21 grudnia 2021 r., uzupełnionej w dniu 12 stycznia 2022 r., złożonej przez Fundację im. Nikoli Tesli dotyczącej podjęcia przez Radę Gminy Długoleka uchwały zakazującej stosowania na terenie gminy „maseczek ochronnych”, kwarantann i izolacji medycznej oraz stosowania „szczepionek” mRNA, Rada Gminy postanawia nie uwzględnić petycji.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy zawarte jest w odpowiedzi, której treść stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Referent  
  
Emil Sozański

RADCA PRAWNY  
  
Magda Nikonor



## UZASADNIENIE

Fundacja im. Nikoli Tesli w petycji złożonej w dniu 21 grudnia 2021r., uzupełnionej w dniu 12 stycznia 2022 r., wnosi o podjęcie przez Radę Gminy Długoleka następujących działań:

- 1) wydanie zakazu stosowania „maseczek ochronnych” na terenie gminy;
- 2) wydanie zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej;
- 3) wydanie zakazu stosowania „szczepionek” mRNA.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559) oraz § 67c ust. 1 Statutu Gminy Długoleka, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XVIII/400/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 27 lutego 2004 r. (t.j. Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r., poz. 405 ze zm.) w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Długoleka, na posiedzeniu w dniu 22 marca 2022 r. Komisja Skarg Wnioseków i Petycji po zapoznaniu się z treścią przedmiotowej petycji, uznała, iż petycja nie może być uwzględniona.

W myśl art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2018 r. poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Petycja może być złożona w interesie bądź w interesie publicznym, bądź w interesie podmiotu wnoszącego petycję, bądź w interesie podmiotu trzeciego, za jego zgodą. Przedmiotem petycji może być natomiast żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Ponadto, w myśl art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zgodnie natomiast z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym gmina stanowi jednostkę samorządu terytorialnego, która wykonuje zadania publiczne w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, czyli mieszkańców gminy. Katalog zadań własnych gminy określa art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a także przepisy innych ustaw. Jednocześnie w myśl art. 18 ust. 1 tej ustawy, do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, zaś zgodnie z § 67d ust. 1 Statutu Gminy Długoleka, Rada rozstrzyga o sposobie załatwienia skargi i przyjmuje treść odpowiedzi, jaka zostanie udzielona skarżącemu zgodnie z terminem wynikającym z obowiązujących przepisów prawa.

Przede wszystkim należy wskazać, że w świetle brzmienia art. 87 Konstytucji źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Ustawa ma niższą moc prawną od Konstytucji i umowy międzynarodowej ratyfikowanej za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie, a także od stosowanych bezpośrednio aktów normatywnych wydawanych przez organizację międzynarodową, której RP przekazała kompetencje organów władzy państwowej w niektórych sprawach. Jest zaś aktem hierarchicznie nadrzędnym wobec rozporządzeń i aktów prawa miejscowego. Organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa (art. 94 Konstytucji). Akty powszechnie obowiązujące na obszarze działania organów je wydających podlegają, w świetle art. 184 Konstytucji RP, kontroli ich zgodności z aktami powszechnie obowiązującymi na terytorium całego państwa przez Naczelny Sąd Administracyjny. Jak wynika z treści art. 91 ust. 1 zd. pierwsze ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Pojęcie „sprzeczności z prawem” w rozumieniu art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym obejmuje sprzeczność postanowień uchwały z jakimkolwiek aktem prawa powszechnie obowiązującego, w tym także z rozporządzeniem (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 28 lutego 2018 r, III SA/Wr 393/17).

Kwestie, które zostały podniesione w petycji zostały uregulowane przede wszystkim w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. 2021 r. poz. 2069 ze zm.) oraz rozporządzeniu wydanym na jej podstawie, tj. Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. poz. 473)

Nadto podkreśla się, że Narodowy Program Szczepień, obejmuje między innymi zakup odpowiedniej liczby szczepionek, ich dystrybucję, ale także monitoring przebiegu i efektywności szczepienia. Co jednak istotne szczepienia te nie są przymusowe, obowiązkowe. Jeżeli nie wydano w formie określonego aktu prawa powszechnie obowiązującego nakazu szczepień – to w szczególności akt prawa miejscowego (obowiązującego terytorialnie) nie może kreować takiego zakazu.

Gmina będącą jednostką samorządu terytorialnego nie ma zatem kompetencji do podejmowania działań w zakresie opisanym we wniesionej petycji, w tym wpływania w trybie uchwalodawczym na jakiegokolwiek działania Rady Ministrów w tej dziedzinie, ani tym bardziej wprowadzania na terenie gminy przepisów miejscowych, które uchylałyby przepisy powszechnie obowiązujące na terenie całego kraju. Tym samym brak jest podstaw prawnych do uwzględnienia wniesionej petycji, gdyż jej przedmiot nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji organu uchwalodawczego samorządu gminnego. Apel skierowany do Rady Gminy, aby podejmowała uchwały sprzeczne z prawem nie może zostać rozpatrzony pozytywnie.

W związku z powyższym, petycja nie zasługuje nie uwzględnienie.

*Joanna Olechman*

