



Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o.

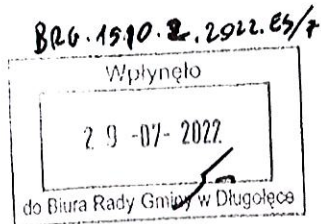
ul. Wilczycka 14
55-093 Kielczów
tel. 71 398 80 36/39
fax 71 398 81 81
e-mail: biuro@zuk-kielczow.pl

Bank: BS Oleśnica
36 9584 1021 2003 0302 0971 0001
Regon: 931976499
NIP: 896 11 98 303
www.zuk-kielczow.pl

IX Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000098993
Kapitał Zakładowy: 30 916 985,00 zł

Kielczów, dnia 28.07.2022 r.

ZUK/AB/TURZ-0002/105-0003/2022/...²⁰²⁸



Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Hanna Olichwer

Urząd Gminy Długoleka

ul. Robotnicza 12

55-095 Długoleka

Znak sprawy: BRG.1510.2.2022.ES/5

Dotyczy: Udzielenia wyjaśnień co do stanu faktycznego i prawnego spraw podnoszonych w skardze z dnia 01.06.2022 r. złożonej przez _____, zam. ul. _____, rep. przez radcę prawnego _____

WYJAŚNIENIA ZAKŁADU USŁUG KOMUNALNYCH SP. Z O.O.

Ustosunkowując się do pisma z dnia 15.07.2022 r. (data wpływu do ZUK 18.07.2022 r.) oraz Wniosku skarżącego z dnia 01.06.2022 r. ZUK Sp. z o.o. z siedzibą w Kielczowie wyjaśnia, co następuje:

Wnioskiem z dnia 09.08.2021 r. (załącznik nr 1) Pani _____ jako pełnomocnik Pani _____ i zwróciła się do ZUK Sp. z o.o. o wydanie warunków przyłączenia nieruchomości dz. _____ do sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej.

W odpowiedzi na ten wniosek ZUK Sp. z o.o. pismem z dnia 18.08.2021 r. (załącznik nr 2) poinformował ww., że nie posiada aktualnie technicznych możliwości świadczenia usług wodociągowo-kanalizacyjnych dla miejsca położenia nieruchomości i odmawia wydania warunków przyłączenia do obu sieci, uzasadniając swoją odmowę brakiem sieci zarówno wodociągowej jak i kanalizacyjnej. Dodatkowo Zakład zamieścił „Informację uzupełniającą” do przedmiotowego pisma wskazując, że „przeanalizowanie możliwości wydania warunków rozbudowy sieci wodociągowej oraz w późniejszym etapie warunków przyłączenia będzie możliwe po złożeniu Wniosku o wydanie warunków oraz, że w celu otrzymania warunków zapewnienia odbioru ścieków ze zbiornika bezodpływowego należy złożyć wniosek o wydanie warunków, oznaczając zbiornik bezodpływowy. Wniosek dostępny jest w siedzibie naszego Zakładu bądź na stronie internetowej www.zuk-kielczow.pl”.

W ocenie ZUK Sp. z o.o. zawarte informacje stanowiły pełne wyjaśnienie procedury możliwości uzyskania warunków przyłączenia przez wnioskującą.

Kolejnym wnioskiem z dnia 10.09.2021 r. (załącznik nr 3) Pani _____ jako pełnomocnik Pani _____ zwróciła się do ZUK Sp. z o.o. o wydanie warunków

technicznych rozbudowy sieci wodociągowej oraz warunków dla zbiornika bezodpływowego dla ścieków.

Pismem z dnia 15.09.2021 r. (załącznik nr 4) ZUK Sp. z o.o., w odpowiedzi na powyższy wniosek poinformował wnioskującą, że celem umożliwienia dostaw wody dla nieruchomości dz. nr obręb . konieczne jest zaprojektowanie i wybudowanie odcinka sieci wodociągowej PVC fi 110 o dł. ok.120 mb. z własnych środków oraz oświadczył, że w aktualnie obowiązującym, Wieloletnim Planie Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych, uchwalonym przez Radę Gminy Długoleka nie jest zaplanowana budowa sieci wodociągowej, do której możliwe byłoby przyłączenie nieruchomości wnioskującej. Poinformował także wnioskującą, że jeżeli jest zainteresowana wybudowaniem wskazanego odcinka sieci z własnych środków, a następnie przekazaniem prawa własności wybudowanego odcinka sieci za wynagrodzeniem na rzecz ZUK Sp. z o.o. powinna złożyć stosowne oświadczenie woli (załączone w piśmie).

Wnioskująca nie wyraziła woli w zakresie wybudowania odcinka sieci wodociągowej i następnie pismem z dnia 30.11.2021 r. (załącznik nr 5) otrzymała od Zakładu pismo z informacją o pozostaniu wniosku bez rozpatrzenia z ww. powodu.

Kolejnym wnioskiem z dnia 24.01.2022 r. (załącznik nr 6) ww. ponownie wystąpiła o wydanie warunków przyłączenia tylko w zakresie sieci wodociągowej, uzasadniając ten wniosek faktem istnienia sieci wodociągowej, przebiegającej w ul . i proponując na załączonej mapie geodezyjnej przebieg przyłącza od działki nr o dł. około 120 mb. po drodze wewnętrznej do studzienki wodomierzowej, która byłaby posadowiona w odległości ok. 20 mb od sieci wodociągowej przebiegającej w ul .

Pismem z dnia 08.02.2022 r. (załącznik nr 7) ZUK Sp. z o.o. poinformował wnioskującą o odmowie wydania warunków przyłączenia do sieci w sposób proponowany we wniosku uzasadniając odmowę, ponownie, brakiem sieci wodociągowej, do której można przyłączyć nieruchomość wnioskującej oraz wskazując, że budowa przyłącza w sposób zaproponowany przez wnioskującą na załączniku mapowym uniemożliwi wywiązanie się przez ZUK Sp. z o.o. z ustawowego obowiązku, polegającego na zapewnieniu dostaw wody przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne o należytej jakości, pod odpowiednim ciśnieniem i w sposób ciągły i niezawodny, tj. zgodnie z art. 5 ust.1 ustawy zaopatrzeniowej.

Wiadomością e-mail z dnia 20-05-2022 r. (załącznik nr 8) Pani Małgorzata Smulczyńska – Specjalista Wydziału Taryf Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu poprosiła o zajęcie stanowiska co do stanu faktycznego i prawnego spraw podnoszonych w skardze z Wniosku o rozstrzygnięcie sporu z dnia 27.04.2022 r.- **skarżący** . , zam. ul. , rep. przez rad prawnego .

Dnia 26.05.2022 r. (załącznik nr 9) Zakład zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie wyjaśniając wszystkie kwestie podnoszone w przedmiotowej skardze.

Skarżący, we wniosku z dnia 01.06.2022 r. zarzuca ZUK Sp. z o.o. naruszenie praworządności i interesów skarżącego, nienależyte wykonywanie zadań przez ZUK Sp. z o.o., celowego utrudniania skarżącemu realizacji przyłączenia jego nieruchomości do sieci oraz inne nieprawidłowości związane z działaniami lub zaniechaniami pracowników przedsiębiorstwa Spółki.

Ustosunkowując się do kolejnych zarzutów, zawartych we wniosku skarżącego, ZUK Sp. z o.o. stwierdza, że :

1. Zarzut udzielenia informacji o braku przeszkód do uzyskania warunków przyłączenia w związku z istniejącą siecią, przebiegającą w ulicy . . . i nieterminowej realizacji przez ZUK Sp. z o.o. wniosku skarżącego z dnia 06.08.2021 r. (dat wpływu do ZUK Sp. z o.o. – 09.08.2021 r.).

Zarzut ten nie znajduje żadnego uzasadnienia. Pierwotnie wnioskująca o wydanie warunków przyłączenia skontaktowała się z Biurem Obsługi Klienta i tam uzyskała informacje, że w celu uzyskania warunków przyłączenia musi złożyć pisemny wniosek, co nie jest jednoznaczne z rozstrzygnięciem, że skoro w ul. [redacted] przebiega sieć wodociągowa to warunki zostaną dla wnioskującej wydane, ponieważ dopiero po złożeniu formalnego wniosku działy techniczne ustalają szczegółowo techniczne możliwości przyłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej.

Ponadto wskazać należy, że w zakresie wniosku z dnia 09.08.2021 r., został on rozpatrzony w ustawowym terminie 21 dni, zgodnie z przepisem art. 19a ust.1 Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniem ścieków.

2. Zarzut wskazania wnioskującej, że przy rozbudowie sieci jej średnica musi wynosić fi 110, gdy sieć przy ul. [redacted] wynosi fi 90, a nadto wystarczającą średnicą dla przyłącza jest fi 32.

Zarzut ten nie znajduję żadnego uzasadnienia. Sieć w ul. [redacted] była wybudowana na początku lat 90-tych. Zgodnie z obowiązującymi standardami budowy sieci wodociągowej, określonymi w przepisach techniczno – budowlanych i zasadach projektowania sieci z uwzględnieniem Polskich Norm, a także obowiązujących przepisach p-poz., minimalna średnica sieci musi wynosić DN 100. Natomiast parametry dla sieci i dla przyłącza nie są takie same.

3. Nieustalenie stanu faktycznego nieruchomości dz. nr [redacted] obręb [redacted] a na podstawie mapy geodezyjnej.

Zarzut nie znajduje żadnego uzasadnienia. Podstawą ustalania przez ZUK Sp. z o.o. warunków przyłączenia nieruchomości jest przede wszystkim mapa geodezyjna z naniesioną infrastrukturą techniczną. W przypadku przedmiotowej nieruchomości taką mapą dysponowała wnioskująca, załączając ją do wniosku i nanosząc na nią swój projekt przyłączenia nieruchomości do sieci. ZUK Sp. z o.o. w żadnej z udzielonych wnioskującej pisemnych informacji nie wskazywał, że w ul. [redacted] nie ma sieci wodociągowej. Wskazywał wyłącznie, że na wysokości działki nr [redacted] obręb [redacted] a nie ma sieci wodociągowej, do której mogłoby nastąpić przyłączenie.

Faktem jest, że dz. nr [redacted] obręb [redacted] jest własnością wnioskującej-Pani [redacted], natomiast działka ta jest przeznaczona dla ciągu pieszo-jezdnego (dojazdowego) dla dz. nr dz. nr [redacted] oraz [redacted], obręb [redacted]. Ponadto działka nr [redacted], obręb [redacted], leży w trzeciej linii zabudowy od ulicy [redacted]. W związku z powyższym przedmiotowa nieruchomość nie ma bezpośredniego dostępu do dz. nr [redacted], obręb [redacted] (ulica [redacted]), co eliminuje możliwość bezpośredniego podłączenia.

4. Zarzut nadinterpretacji stanu faktycznego jako efekt zaniechań ZUK Sp. z o.o.

Zarzut powyższy nie znajduje żadnego uzasadnienia. Wnioskującą ubiegała się wyłącznie o przyłączenie nieruchomości o nr ew. [redacted] obręb [redacted] i wyłącznie w tym zakresie były rozpatrywane jej kolejne wnioski. Niezależnie od powyższego, gdyby wnioskująca ubiegała się o przyłączenie działki nr [redacted] obręb [redacted], również uzyskałaby odmowę przyłączenia, ze względu na brak sieci wodociągowej w działce przyległej (dojazdowej) nr [redacted], obręb [redacted] do nieruchomości.

Wskazując na powyższe wyjaśnienia (załącznik nr 9) do stawianych przez skarżącego zarzutów, brak jest podstaw faktycznych i prawnych do kwestionowania działań ZUK Sp. z o.o. odmawiających dwukrotnie wnioskującej wydania warunków przyłączenia do sieci wodociągowej.

Jednocześnie Zakład informuje, że po wniesieniu pisemnych wyjaśnień do RZGW organ w przedmiotowej sprawie nie wszczął w stosunku do Zakładu żadnego postępowania.

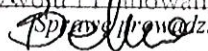
Załącznik:

1-9 korespondencja ze skarżącym i RZGW

Prezes Zarządu

Robert Lewandowski

Kierownik Działu
Rozwoju i Planowania


Sprawy prowadzi Anna Berezowska
Anna Berezowska

e-mail: a.berezowska@zuk-kielczow.pl