

BRG, PGN, RI
4.9.2023

ZFP	EW	WT	ZWT	SG	REG
RP	URZĄD GMINY DŁUGOŁĘKA				
ZP	626.1510.3.2023.63/A				
IS	21-08-2023				
WPT	L. dz.	282218/2023			
WO	PGN	RI	RI	RI	REG

SG, PGN, RI
P.m.
22.08.2023
Domaszczyn, 20.08.2023

Do Rady Gminy Długoleka
Długoleka, ul. Robotnicza 12, 55-095 Mirków

Skarga na działania Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami oraz Remontów i Inwestycji

Podstawą do złożenia skargi jest fakt, iż w zakresie „Opracowania dokumentacji projektowej przebudowy ul. Prostej oraz ul. Jaśminowej w m. Domaszczyn, gm. Długoleka” (ogłoszenie o wyniku drugiego przetargu na w/w opracowanie dokumentacji ma numer 2022/BZP 00121620 z dnia 2022-04-13), nie znalazł się sięgacz ul. Prostej zlokalizowany na działkach 225/6 i 225/16 z powodu, jak otrzymałem informację, że Gmina Długoleka nie ma prawa do pełnego dysponowania w/w działkami na cele budowlane (mail z dnia 19-07-2023r od p. Zbigniew Pikul cytat: „(...)aby uzgodnić projekt oraz otrzymać pozwolenie na budowę inwestor (właściciel działki) jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.”)

Zaniechania Wydziałów Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami oraz Remontów i Inwestycji doprowadziły do sytuacji, w której mieszkańcy ul Prostej spod numerów od 8 do 36 (wzdłuż sięgacza wspomnianego wcześniej) tracą możliwość na korzystanie z drogi i infrastruktury, która ma być zbudowana zgodnie z projektem oraz oświetlenia, które nadal nie zostało wzdłuż sięgacza wybudowane.

Oznacza to, dla mieszkańców ul Prostej, kolejne lata, poruszania się po nawierzchni, która niszczy pojazdy ale przede wszystkim w zależności od warunków pogodowych jest pełna pyłu lub błota.

W swoim imieniu jak i mieszkańców ul Prostej wzdłuż w/w sięgacza domagam się przeprowadzenia czynności sprawdzających dlaczego doszło do takiej sytuacji:

1. Działka 225/6 jest własnością Gminy Długoleka od 25-10-2017r. zgodnie z umową darowizny, **dlaczego** nie zostały podjęte działania o przejęcie działki 225/16 ?
2. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od współwłaścicieli działki 225/16 w 2017r był podjęta próba przekazania niniejszej działki w zasób gminny (z inicjatywy wszystkich współwłaścicieli), **dlaczego** Gmina Długoleka nie przejęła tej działki na własność ?
3. W 2021r zostały podjęte przez Gminę Długoleka działania dla przyjęcia w zasób gminny działki 225/16 jednak z uwagi na brak zgody wszystkich współwłaścicieli nie zostały zakończone. **Dlaczego** od 2021r nie zostały podjęte żadne działania ze strony Gminy w celu przejęcia pozostałej części własności działki 225/16 ?
4. W warunkach pierwszego przetargu na w/w „Opracowanie dokumentacji projektowej(...)”, którego ogłoszenie nastąpiło w dniu 27-12-2021r pojawia się, jako przedmiot zamówienia (pkt. 4.2.2 ogłoszenia o przetargu) działka 225/16, natomiast nie pojawia się działka 225/6, co może oznaczać, że na tym etapie urzędnicy Gminy Długoleka wiedzieli, że sięgacz ul. Prostej z numerami od 8 do 36 nie będzie uwzględniony w inwestycji, **dlaczego** w takim razie użyta została myląca nazwa „przebudowy ul. Prostej” jeśli nie obejmowała całej ul. Prostej ?
5. **Dlaczego** mieszkańcy ul Prostej numery od 8 do 36 nie zostali poinformowani, że inwestycja polegająca na zamówieniu „Opracowanie dokumentacji projektowej(...)” nie będzie obejmowała sięgacza ul. Prostej przy której te numery się znajdują ?

