

Projekt

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY DŁUGOŁĘKA**

z dnia 15 lutego 2024 r.

**w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skarg na Wójta Gminy Długołęka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), w zw. z art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Rada Gminy Długołęka, uchwała co następuje:

§ 1. 1. Uznać się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skarg z dnia 12.01.2024 r. i 25.01.2024 r. na bezczynność Wójta Gminy Długołęka w zakresie rozpatrzenia wniosków o udostępnienie informacji publicznej.

2. Wskazać Skarżącej Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu, jako organ właściwy do rozpatrzenia skarg.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Długołęka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Okellon*

PODINSPEKTOR

*Emil Sozański*

## Uzasadnienie

12 i 25 stycznia 2024 r. do Biura Rady Gminy Długoleka wpłynęły dwie skargi na Wójta Gminy Długoleka, których przedmiotem jest nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników. Skargi zostały złożone przez tę samą osobę.

Z treści pierwszej skargi, przekazanej w dniu 25 stycznia 2024 r. przez Przewodniczącego Rady Gminy do komisji skarg, wniosków i petycji wynika, iż Skarżąca w dniu 22 grudnia 2023 r. wystąpiła z wnioskiem w trybie dostępu do informacji publicznej o udostępnienie treści pisma Przewodniczącej Rady Gminy z 21 grudnia 2023 r. w sprawie wystąpienia z klubu radnych "Bliżej Ludzi".

W odpowiedzi na wniosek, będący przedmiotem pierwszej skargi, skarżąca została pisemnie poinformowana przez organ, że przedmiotowe pismo nie stanowi informacji publicznej, gdyż nie jest dokumentem urzędowym, w rozumieniu art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022, poz. 902) - dalej „u.d.i.p.”. W ocenie organu, przedmiotowe pismo nie dotyczy zadań publicznych realizowanych w ramach kompetencji przysługujących radnemu. Pismo to jest dokumentem o charakterze wewnętrznym, gdyż dotyczy wewnętrznej organizacji klubu radnych.

Z treści drugiej skargi, przekazanej w dniu 31 stycznia 2024 r. przez Wiceprzewodniczącą Rady Gminy do komisji skarg, wniosków i petycji wynika, iż Skarżąca w dniu 8 stycznia 2024 r. wystąpiła z wnioskiem w trybie dostępu do informacji publicznej o udostępnienie kopii zgłoszenia powstania klubu radnych "Bliżej Ludzi" wraz z listą członków i oświadczeniami o ich przystąpieniu do klubu, o którym mowa w paragrafie 23. ust. 3 Statutu Gminy Długoleka oraz kopii rejestru klubów, o których mowa w paragrafie 23 ust. 6 ww. statutu.

W odpowiedzi na wniosek, będący przedmiotem drugiej skargi, skarżąca została pisemnie poinformowana przez organ, że wnioskowane dokumenty nie stanowią informacji publicznej, gdyż nie są dokumentami urzędowymi, w rozumieniu art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022, poz. 902) - dalej „u.d.i.p.”. W ocenie organu, przedmiotowe pismo nie dotyczy zadań publicznych realizowanych w ramach kompetencji przysługujących radnemu. Pismo to jest dokumentem o charakterze wewnętrznym, gdyż dotyczy wewnętrznej organizacji klubu radnych. Rejestr klubów został Skarżącej udostępniony w dniu 25.01.2024 r.

Skarżąca powołując się na ustawę z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, ustawę z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. Z 2024 r., poz. 17), ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) a także ustawę z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) twierdzi, że sytuacja będąca przedmiotem skarg godzi w zasadę jawności funkcjonowania organów samorządu terytorialnego. Uważa, że dokumentem urzędowym w rozumieniu ustawy jest treść oświadczenia woli lub wiedzy, utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego, którym jest radny gminy. Skarżąca wnosi o podjęcie działań, których skutkiem będzie podniesienie standardu jawności funkcjonowania Urzędu Gminy, w szczególności poprzez zapewnienie dostępności dokumentów dla obywateli dodając, że udzielone odpowiedzi podważają kompetencje organu i ograniczają zaufanie do władzy publicznej.

Na posiedzeniu komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Długoleka, które odbyło się 6 lutego 2024 r. komisja dokonała analizy złożonych skarg, w trakcie której ustaliła, iż Rada Gminy Długoleka, jako organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, nie jest organem właściwym do ich rozpatrzenia.

Analiza treści złożonych skarg wskazuje, iż Rada Gminy Długoleka, jako organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, nie jest organem właściwym do ich rozpatrzenia. W ocenie organu uchwałodawczego, skargi te bowiem dotyczą bezczynności Wójta Gminy, polegającej na nieudostępnieniu wnioskowanych przez Skarżącą informacji, które w jej ocenie stanowią informację publiczną, w rozumieniu u.d.i.p..

Jakkolwiek przedmiotem skarg, składanych w trybie określonym w dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej „K.p.a.”) mogą być wszelkie czynności prawne i faktyczne lub też brak czynności właściwych organów gminy lub ich pracowników, to jednak unormowanie zawarte w art. 240 K.p.a. stanowi, że gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy. Powyższe oznacza, że jeżeli na gruncie regulacji procesowych obowiązujących w postępowaniu wyłączonej (art. 3 § 1 i 2 K.p.a.) lub w postępowaniu przed innym podmiotem niż organ

administracji publicznej, skarga może zostać zakwalifikowana jako żądanie wszczęcia postępowania lub jako wniosek procesowy czy środek prawny, znajdujący zastosowanie w postępowaniu uregulowanym przepisami szczególnymi (poza kodeksowymi), to jej wniesienie powinno wywierać taki właśnie skutek prawny w zakresie tego postępowania – w zależności od treści skargi (vide: A. Matan [w:] G. Łaszczyca, C. Martysz, A. Matan, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Lex 2010r., uwagi do art. 240). Ustawodawca przyjmuje bowiem wyraźną zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed postępowaniem skargowym (vide: M. Jaśkowska [w:] M. Jaśkowska, A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. LEX/el 2015 i cytowane tam orzecznictwo). W tak ukształtowanej sytuacji wyłączną podstawę prawną do rozpoznawania skarg dotyczących udostępnienia informacji publicznej stanowią przepisy u.d.i.p., w szczególności w razie stawiania organowi zarzutu bezczynności. Tym samym – zgodnie z art. 21 u.d.i.p. – weryfikacja zarzucanych Wójtowi bezprawnych działań polegających na zaniechaniu udostępnienia informacji publicznej może nastąpić wyłącznie na gruncie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi., a więc w postępowaniu przed sądem administracyjnym. To zaś uniemożliwia rozpoznanie powyższych skarg w trybie przepisów art. 227 i nast. K.p.a. i czyni zasadnym wskazanie Skarżącej Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu jako organu właściwego do ich rozpatrzenia (tak też - Wyrok WSA w Łodzi z dnia 6 listopada 2015 r. II SA/Łd 818/15).

Rada Gminy Długołęka podzielając tym samym stanowisko przedstawione przez komisję skarg, wniosków i petycji, postanowiła uznać się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skarg z dnia 12.01.2024 r. i 25.01.2024 r. na bezczynność Wójta Gminy Długołęka w zakresie rozpatrzenia wniosków o udostępnienie informacji publicznej, a także wskazać Skarżącej Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu, jako organ właściwy do ich rozpatrzenia.

