

**Projekt**

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY GMINY DŁUGOŁĘKA**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Długoleńce**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz § 67d ust. 1 uchwały Nr XVIII/400/2004/ Rady Gminy Długoleńka z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Długoleńka (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2023 r., poz. 3960 ze zm.), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Długoleńka uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Długoleńce z dnia 12 stycznia 2024 r., zarejestrowaną pod nr dz.1880/1/2024 za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Długoleńka zawarte jest w odpowiedzi na skargę, której treść stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 15 stycznia 2024 r. do Biura Rady Gminy Długołęka wpłynęła skarga datowana na dzień 12 stycznia 2024 r., na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Długołęce, zwanego dalej „Dyrektorem”.

Z uwagi na fakt, że art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), zwana dalej „K.p.a.”, nie wymienia wójta gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na działalność kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, lecz w pkt 4 wskazuje radę gminy jako organ właściwy w tym zakresie, pismo Skarżących zostało przekazane do Rady Gminy Długołęka, która posiada, jako organ właściwy, kompetencję do rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Stosownie bowiem do art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników lub naruszenie praworządności lub interesów skarżących.

Zgodnie z rozdziałem 6a Statutu Gminy Długołęka, stanowiącego załącznik do Uchwały XVIII/400/2004 Rady Gminy Długołęka z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Długołęka, skargi, wnioski oraz petycje, które wpłynęły do Biura Rady, pracownik biura przekazuje niezwłocznie Przewodniczącemu Rady, który po przeprowadzeniu kwalifikacji pisma, co do rodzaju sprawy i trybu jej rozpatrzenia, przekazuje je do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu zbadania zasadności skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, tj. na posiedzeniu w dniu 13 lutego 2024 r. zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami i wysłuchiwała ustnych wyjaśnień Skarżących i Dyrektora. Na tej podstawie ustaliła, co następuje.

Skarżący zarzucili w skardze bierność i bagatelizowanie zjawiska wykluczania i hejtu, które dotyka ich córkę ze strony grupy dziewczynek z jej klasy (obecnie 6a). Ponadto podnieśli niewypełnianie obowiązków w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa oraz odpowiednich warunków do nauki, opieki i wychowania, a także nieprawidłowe udzielenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej i pomocy w ogóle, co prowadzi do łamania praw dziecka i ucznia oraz przesądza o niewłaściwym zarządzaniu szkołą.

Tymczasem od początku trwania konfliktu w klasie wtedy 4a, tj. od roku szkolnego 2021/2022, Dyrektor i pracownicy Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Długołęce, zwanego dalej „Zespołem”, podejmowali cały szereg działań zmierzających do wyjaśnienia sprawy i zakończenia sporu. Z dokumentów szkolnych (zapisy w dzienniku pedagoga szkolnego) wynika, że wbrew twierdzeniom Skarżących działania te były długofalowe i nieporozwane.

Przeprowadzono rozmowy z uczniami, podczas których analizowano potrzeby i interesy każdej ze stron. Wielokrotnie konsultowano się z rodzicami, omawiając sytuację i uzyskując informacje zwrotne. Ustalano potrzeby w celu zamknięcia sprawy wykluczenia dziewczynki przez koleżanki. Również z dziewczynką odbywano rozmowy na temat relacji z koleżankami i przypomniano o możliwości korzystania z pomocy pedagoga lub psychologa szkolnego.

W klasie (począwszy od roku szkolnego 2021/2022) odbywały się sukcesywnie warsztaty pedagogiczne z uczniami dotyczące skutecznej komunikacji i poprawy wzajemnych relacji oraz zajęcia wychowawczo-profilaktyczne na temat przemocy i cyberprzemocy, fonoholizmu i bezpiecznych relacji w sieci, w tym przeciwdziałania dokuczaniu i hejtowi, mające na celu lepsze poznanie, wzajemne słuchanie, integrację i przeciwdziałanie wykluczeniu.

Zaproponowano wychowawcy klasy pomoc psychologa do indywidualnych kontaktów z dziewczynkami w celu wznowienia relacji i przekazano materiały na temat przyjaźni, tolerancji, plotkowania.

W dniu 20.05.2022 r. dziewczynki przeprosiły na forum klasy córkę Skarżących, która przyjęła przeprosiny i otrzymała ponownie deklarację wsparcia ze strony pedagogów w sytuacjach problemowych. Uczniowie spisali umowę klasową zgodnie z ich potrzebami.

W roku szkolnym 2022/2023 uczennice klasy 5a, w tym córka Skarżących, nie zgłaszały trudności, także wychowawczyni klasy oceniła sytuację jako lepszą.

Skarżący odmawiali współpracy z pedagogiem szkolnym pracującym w Zespole w poprzednich dwóch latach szkolnych (2021/2022 i 2022/2023), który prowadził zajęcia w klasie córki Skarżących, by poprawić atmosferę między dziećmi, zwłaszcza dziewczynkami. W porozumieniu z wychowawcą, pedagog zorganizował w dniu

16.09.2022 r. dla rodziców z klasy 5a konsultacje ze specjalistą z Gminnego Punktu Konsultacyjnego, w którym Skarżący nie wzięli udziału. Również ich córka zawsze odmawiała korzystania z pomocy, mówiąc, że wszystko jest w porządku.

W bieżącym roku szkolnym po zebraniu z rodzicami w dniu 19.09.2023 r. sam Skarżący zakomunikował, że relacje w klasie uległy poprawie i rodzice obserwują pozytywne zmiany w funkcjonowaniu córki, która została nawet przewodniczącą klasy. Niestety w dniu 18.10.2023 r. po wydarzeniach na lekcji wychowania fizycznego, konflikt się ponownie zaostrzył, ponieważ grupa dziewczynek umieściła na swojej grupie na Whatsapie obraźliwą grafikę. Spotkanie rodziców uczniów zaangażowanych w konflikt, w obecności Dyrektora, pedagoga szkolnego i wychowawcy, odbyło się 31.10.2023 r. Skarżący nie podjęli próby zawarcia porozumienia i jako pierwsi opuścili spotkanie nie przyjmując do wiadomości komunikatów od pozostałych rodziców. Następnie wnioskowali w korespondencji z Dyrektorem o pilne i dotkliwe ukaranie dziewczynek z klasy, nie prosząc o wsparcie córki. Tymczasem pracownicy Zespołu począwszy od 18.10.2023 r. proponowali dziecku pomoc. Również dziewczynki, które postąpiły nagannie, zgłosiły się do pedagoga szkolnego i deklarowały chęć porozumienia. Rozpoczęły się spotkania uczennic z pedagogiem szkolnym w towarzystwie Dyrektora. Po czwartym spotkaniu Skarżący zrezygnowali ze spotkań, podczas gdy pozostałe dziewczynki nadal uczestniczą w spotkaniach.

Należy podkreślić, że wbrew twierdzeniom Skarżących Dyrektor spełnił większość ich postulatów. Wskazał w klasie, które osoby są związane z zaistniałą sytuacją. Dziewczynki te mają obniżone sprawowanie. Zgodził się także na ewentualną zmianę wychowawcy od 7 klasy. Z dokumentów i korespondencji wynika, że od 18.10.2023 r. nie wydarzyło nic niepokojącego.

Dyrektor w poprzednim roku szkolnym był poddany procedurze oceny swojej pracy. Otrzymał najwyższą ocenę i zdobył 100% możliwych do zdobycia punktów. Działalność Zespołu oceniało zarówno Kuratorium Oświaty jak i organ prowadzący.

W związku z powyższym w działalności Dyrektora nie stwierdzono uchybień. Dyrektor nie pozostał bierny w obliczu zaistniałej sytuacji konfliktowej. Pomimo braku całkowitego i definitywnego wyeliminowania hejtu w szkole, co wydaje się niemożliwe, całokształt podjętych przez Dyrektora działań pozwolił na zmniejszenie skali tego zjawiska i świadczy o właściwym zdiagnozowaniu problemu, a co za tym idzie – o należyтым wypełnianiu obowiązków w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa i właściwym zarządzaniu Zespołem przez Dyrektora, jako kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.

Na podstawie ustaleń poczynionych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji po wszechstronnym wyjaśnieniu zarzutów podnoszonych przez Skarżących, oczywistym jest uznanie przez Radę Gminy Długoleka skargi za bezzasadną.