

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY DŁUGOŁĘKA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej ustanowienia użytku ekologicznego „Słoneczna ostoja”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153) oraz art. 9 ust.2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870) Rada Gminy Długołęka uchwala, co następuje:

§ 1. 1 Po rozpatrzeniu petycji z dnia 5 czerwca 2025 r., dotyczącej ustanowienia użytku ekologicznego "Słoneczna ostoja", uznaje się petycję za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy zawarte jest w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Długołęka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy


RADCA PRAWNY
Marek Szymański

UZASADNIENIE

W dniu 5 czerwca 2025 r. do Rady Gminy Długoleka wpłynęła petycja, w której wnosząca wnioskuje o ustanowienie obszaru chronionego w formie użytku ekologicznego pod nazwą „Słoneczna ostoja” na terenie działek o numerach 105/1 i 105/3 obręb Stępin, o łącznej powierzchni 5000 m², stanowiących własność Wnioskodawczyni.

Pod względem formalno-prawnym petycja spełnia wymagania stawiane przez ustawę z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870), w szczególności jej artykuł 2 i artykuł 4. Zgodnie z artykułem 2 ustęp 3 wyżej wymienionej ustawy przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.): „*Użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej - naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.*”. Taka treść przepisu nakazuje stwierdzić, że aby mogło dojść do wyznaczenia w drodze uchwały Rady Gminy użytku ekologicznego, musi być „spełniony jeden z alternatywnych warunków, tj. na obszarze pretendującym do objęcia ochroną w tej formie muszą występować wymienione w tym przepisie obiekty przyrodnicze związane z ochroną siedlisk lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, również wymienione w art. 42 u.o.p.” (K. Gruszecki, Ustawa o ochronie przyrody. Komentarz, Legalis/el. 2024). Decyzja o objęciu obszaru ochroną prawną w formie użytku ekologicznego winna mieć gruntowne poparcie w dokumentacji przyrodniczej, świadczącej o szczególnych wartościach przyrodniczych ekosystemu, wyróżniających go spośród innych.

W przypadku obszaru objętego zgłoszoną petycją brak jest danych przyrodniczych potwierdzających występowanie cennych przyrodniczo gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, które kwalifikowałyby go do objęcia ochroną.

Proponowana przez wnioskodawczynię nieruchomość to teren sztucznie urządzonego ogrodu przydomowego na działce oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem MN (tereny zabudowy mieszkaniowej i jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej), z sadem owocowym i sztucznie utworzonym oczkiem wodnym. Zaproponowany obszar nie posiada przy tym cech szczególnych uzasadniających skorzystanie z objęcia wnioskowana formą ochrony przyrody.

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach – petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Komisja skarg, wniosków i petycji przeanalizowała przedstawioną petycję. W trakcie posiedzenia, mając na uwadze przedstawione na wstępie okoliczności, Komisja ustaliła, że przedmiotowa petycja nie jest zasadna. Rada Gminy Długoleka podzielając stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła nie uwzględnić petycji.