

ARG. KLO. 8.2025.3-11

FP	KW	WT	ZWT	SG	WSO
RP	URZĄD GMINY DŁUGOŁĘKA				OŚ
ZP	10-09-2025				2
IR					KO
WPT	27.09.2025				
WD	PN	W	KO	PT	USO

Wrocław, 09.09.2025 r.

Szanowny Pan Robert Magiera

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków

i Petycji – Rady Gminy Długołęka

Ul. Robotnicza 12

55-095 Długołęka

Dotyczy: wątpliwego etycznie i stojącego w sprzeczności z zasadami wykonywania mandatu radnego, zachowania naruszającego standardy członka komisji oraz poddającego w wątpliwość jego rzetelność, sumienność, profesjonalizm, jako członka komisji opiniującej m.in. projekty uchwał w zakresie zagospodarowania przestrzennego, radnego Michała Zapióra.

SKARGA

Działając jako właściciel działki zlokalizowanej w obrębie wsi Wilczyce o nr - obszar MPZP WILCZYCE XI, niniejszym, z uwagi na poważne nieprawidłowości natury etycznej oraz działanie jawnie stojące w sprzeczności z celami wykonywania funkcji Radnego, naruszenie norm etycznych, zasad rzetelności i profesjonalizmu, **składam skargę w zakresie działalności radnego Michała Zapióra** – przede wszystkim jako członka komisji rozwoju gospodarczego i komunikacji.

Działaniu radnego zarzucam brak zachowania standardów profesjonalizmu, rzetelności i uczciwości (norm etycznych), a tym samym wskazuję na działanie jawnie stojące w sprzeczności z zasadami wykonywania mandatu radnego.

Wskazując na powyższe, wnoszę o:

1. Przedłożenie niniejszej skargi na najbliższym posiedzeniu Komisji Skarg, petycji i wniosków.
2. Wyłączenie członka komisji rozwoju gospodarczego i komunikacji Michała Zapióra spod opiniowania i wszelkich prac komisji związanej z procedowaniem MPZP Wilczyce XI, jednocześnie wnosząc o rekomendację Radzie Gminy wyłączenie radnego spod głosowania nad ewentualną uchwałą w przedmiocie przyjęcia zmiany MPZP dla obrębu Wilczyc (MPZP WILCZYCE XI).
3. Przesłanie niniejszej skargi do wiadomości wszystkich radnych.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XLII/500/22 Rady Gminy Długoleka z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu wsi Wilczyce – MPZP WILCZYCE XI, zdecydowano o przystąpieniu do zmiany obecnie obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego – Uchwała Rady Gminy Długoleka z dnia 27.08.2004 r. nr XXIV/462/2004. Zgodnie z procedurą zmiany MPZP organ ma obowiązek określić termin na składanie wniosków do sporządzanego projektu planu (obwieszczeniem [Wójta- przyp. autora] publikowanym w BIP oraz w sposób przyjęty w lokalnej społeczności), i został on określony w terminie nie krótszym niż 21 dni, a upływał on w dniu 25.07.2023 r.

Kolejno radny pan Michał Zapiór w okresie czerwiec/lipiec 2024 r. zebrał na lokalnym wydarzeniu listę z podpisami oraz przedłożył ją do Urzędu Gminy, jako wniosek mieszkańców (wniosek o pozostawienie działek nr _____ pod przeznaczenie sportowe), abstrahując od braku zachowania terminu na składanie wniosków, należy się zgodzić, iż zachowanie takie jest zgodne ze standardami wykonywania funkcji radnego, i jako, że pan radny jak sam określił – jest „głosem” mieszkańców wpisywało się w standardy wykonywania funkcji.

Kolejno, na wniosek właścicieli działek _____ zostało zorganizowane w dniu 17.06.2025 r. spotkanie z panią Joanną Janusz (przewodniczącą Komisji rozwoju gospodarczego i komunikacji), podczas którego pojawił się również radny pan Michał Zapiór. Pani przewodnicząca obiecała zwołać extraordinaryjne zebranie Komisji, podczas której właściciele, będąc zaproszeni, przedstawiliby zaistniały problem dotyczący procedury planistycznej Wilczyce XI. Pan radny natomiast po wysłuchaniu opinii właścicieli przedmiotowych działek, obiecał, że w ramach wykonywanej funkcji prześle do urzędu Wniosek z poparciem głosu tychże, wnosząc aby działki były przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową (w załączeniu wydruk wniosku w postaci wiadomości maila radnego do Biura Wójta Gminy Długoleka). Działanie takie również wpisuje się w ramy wykonywania funkcji radnego. Ma on bowiem możliwość działania w imieniu głosów wszystkich mieszkańców czy właścicieli, niezależnie od wcześniej złożonych wniosków w sprawie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 23 ustawy o samorządzie gminnym radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Mandat radnego to zbiór praw i obowiązków reprezentanta wspólnoty samorządowej, który obejmując swoją funkcję, zobowiązuje się przestrzegać prawa i **rzetelnie wykonywać obowiązki**. O tym, że mandat radnego jest wolny, świadczy niezwiązanie radnego instrukcjami wyborców. Mieszkańcy nie mogą zmusić radnego do określonych działań. Mandat radnego jest wolny od instrukcji wyborców. W zakresie sposobu czy rzetelności wykonanych obowiązków radny ponosi odpowiedzialność tylko przed wspólnotą samorządową. Wskazać należy w tym kontekście, iż radny

z własnej nieprzymuszonej woli, wysłał o godz. 20:31:51 wniosek w postaci wiadomość mail (zgodnie z obietnicą przekazaną na spotkaniu z właścicielami działek). Jeśli na tych działania radnego by poprzestano, to nie miałabym żadnych obiekcji.

Jednakże, w piątek, w dniu 05.09.2025 r., o godz. 18.00 odbyło się zebranie sołeckie m.in. w sprawie konsultacji i wyrażenia opinii na temat przeznaczenia działek (abstrahując od aspektu statusu własności prywatnej tych nieruchomości oraz braku mocy prawnej ew. uchwały zebrania sołeckiego w tym przedmiocie). Podczas tego zebrania pan radny Michał Zapiór wskazał, że złożył swój pisemny (mailowy) wniosek stosując umyślnie pewne niedopowiedzenie treściowe tj. *„składam wniosek o: pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia działek nr , zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wniosek składam w imieniu właścicieli działek po spotkaniu 17.06.2025 r.”* i mając jednak na uwadze, **wbrew obietnicy złożonej właścicielom**, zapis studium:

„[...] dopuszcza się możliwość zachowania dotychczasowego przeznaczenia terenu zgodnego z aktualnymi miejscowymi planami [...]”.

(abstrahując od faktu, iż zapis ten stosuje się do terenów nieobjętych studium bądź terenów nieukierunkowanych w tymże dokumencie – opinia biegłego rzeczoznawcy).

Zatem pan radny Michał Zapiór działał otwarcie **wbrew** osobiście złożonej obietnicy, naruszył standardy rzetelności pracy radnego, tak naprawdę starał się wprowadzić w błąd właścicieli co do swoich faktycznych zamiarów i realnego działania.

Fakt ten jest również co najmniej niepokojący, iż z uwagi na członkostwo w komisji Rozwoju Gospodarczego i Komunikacji bierze on udział, chociażby, w opiniowaniu uchwał w zakresie zagospodarowania przestrzennego; w tym w przyszłym opiniowaniu MPZP Wilczyce XI.

Z uwagi na naruszenie standardów co do norm etycznych, ram bezstronności, neutralności (już nawet skarżąca nie wspomina o aspekcie jawnego działania **wbrew** interesowi lokalnej społeczności, złożonej obietnicy i **działania pod płaszczykiem poparcia sprawy właścicieli przedmiotowych działek**), niniejsza skarga jawi się jako zasadna.

Z uwagi na powyższe Skarżąca składa konieczne wnioski zawarte w petitum.

Załączniki:

- mail radnego M. Zapióra z dnia 17.06.2025 r.

Od: Michał Zapiór <[REDACTED]>

Data: 17 czerwca 2025 o 20:31:51 CEST

Do: Justyna Jasiewicz

<j.jasiewicz@gmina.dlugoleka.pl>

Temat: Wniosek dotyczący miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego –
Wilczyce

Szanowni Państwo,

W związku z procedurą sporządzania
miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla miejscowości Wilczyce,
składam wniosek o:

pozostawienie dotychczasowego
przeznaczenia działek nr [REDACTED]
zgodnie z obowiązującym studium
uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego.

**Wniosek składam w imieniu właścicieli
działek po spotkaniu z dnia 17.06.2025**

Z poważaniem,

Michał Zapiór