



WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

dotyczących projektu uchwały programu współpracy Gminy Długoleka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok.

W dniach od 05.08.2025 r. do 05.09.2025 r., odbyły się konsultacje projektu uchwały Programu współpracy Gminy Długoleka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok.

Konsultacje zostały przeprowadzone w formie:

- 1) wypełnienia ankiety (ankieta była dostępna w Biurze Podawczym Urzędu, na stronie internetowej Gminy Długoleka oraz w Biuletynie Informacji Publicznej „www.dlugoleka.bip.net.pl”);
- 2) pisemnego wyrażenie opinii o projekcie uchwały złożonego w biurze Podawczym Urzędu Gminy Długoleka;
- 3) wysłania wiadomości e-mail do członków Rady ds. sportu Gminy Długoleka oraz Rady Seniorów Gminy Długoleka z informacją o rozpoczętych konsultacjach w sprawie projektu uchwały;
- 4) otwartego spotkania w Urzędzie Gminy w dniu 27 sierpnia 2025 r.

W okresie trwania konsultacji wpłynęły 2 uwagi do projektu Programu współpracy Gminy Długoleka od organizacji pozarządowych na 2026 rok (uwagi do Programu w załączeniu).

Rada ds. Sportu Gminy Długoleka oraz Rada Seniorów Gminy Długoleka nie wniosły uwag do w/w Programu.



Uwagi organizacji pozarządowych zgłoszonych do projektu uchwały w sprawie współpracy Gminy Długoleka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok:

1. Stowarzyszenie Aktywizacji Lokalnej – Mięsień Społeczny:

L.p.	Paragraf	Obecny zapis	Proponowany zapis / Proponowana zmiana	Uzasadnienie	Status	Stanowisko Wójta Gminy
1.	§ 3 ust. 2 pkt. 6	promocja organizacji i wspierania wolontariatu jako pożądaney formy aktywności mieszkańców Gminy	rozwój wolontariatu jako trwałej formy zaangażowania społecznego poprzez wsparcie organizatorów, prowadzenie działań edukacyjnych i promocyjnych oraz tworzenie przestrzeni do integracji i współpracy, takich jak Centrum Aktywności Lokalnej / Centrum Inicjatyw Lokalnych / Centrum Wolontariatu	W Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Długoleka na lata 2021–2030 jako jedno z kluczowych wyzwań wskazano konieczność zwiększania poziomu zaangażowania społecznego mieszkańców i rozwijania współpracy na poziomie lokalnym. Jednocześnie w badaniu ankietowym organizacji pozarządowych działających na terenie gminy (Załącznik 3 do Strategii) podkreślono potrzebę stworzenia systemowego wsparcia dla wolontariatu oraz przestrzeni do prowadzenia działań społecznych.	Uwagi częściowo uwzględniono.	Uwzględniono uwagę w zakresie sposobu określenia celu, zgodnie propozycją. Uwaga nie została uwzględniona w części w jakiej dotyczy „tworzenia przestrzeni do integracji i współpracy, takich jak Centrum Aktywności Lokalnej / Centrum Inicjatyw Lokalnych / Centrum Wolontariatu”, ze względu na fakt, iż w chwili obecnej na terenie Gminy brak jest odpowiedniej lokalizacji (nieruchomości, lokalu), która umożliwiła by realizację wskazanego celu.”
				Uwzględnienie w programie		

			współpracy celu ukierunkowanego na rozwój wolontariatu i tworzenie lokalnej infrastruktury społecznej – takiej jak Centrum Aktywności Lokalnej / Centrum Wolontariatu – odpowiada tym postulatom oraz wzmacnia rolę NGO jako animatorów życia społecznego. Wpisuje się to również w strategiczne cele gminy związane z integracją mieszkańców, wykorzystaniem ich potencjału i rozwijaniem lokalnych partnerstw (Cel 1.1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju inicjatyw obywatelskich i organizacji pozarządowych (...)). Na terenie gminy nie ma miejsca, w którym można animować tego typu aktywności.		
2	§ 3 ust. 2	brak	rozwój aktywności obywatelskiej mieszkańców Gminy poprzez systemowe wsparcie małych i nowo powstających organizacji pozarządowych, wspieranie inicjatyw oddolnych, tworzenie warunków do rozwoju lokalnych	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Długotąka 2021–2030 wskazuje na potrzebę rozwijania aktywności społecznej mieszkańców oraz budowy partnerstw	Uwaga częściowo uwzględniona. Uwzględniono uwagę w zakresie „rozwój aktywności obywatelskiej mieszkańców Gminy poprzez systemowe wsparcie małych i nowo powstających organizacji

		partnerstw społecznych oraz utworzenie Forum / Federacji Organizacji Pozarządowych jako stałej platformy komunikacji i współpracy z Gminą	międzysektorowych jako istotnego czynnika zwiększającego spójność społeczną i jakość życia. Jednocześnie raport z badania organizacji pozarządowych (Załącznik 3 do Strategii) potwierdza, że mniejsze i nowo powstałe NGO zmagają się z barierami organizacyjnymi, brakiem dostępu do informacji i infrastruktury oraz ograniczonym kontaktem z samorządem. Mimo rosnącej liczby mieszkańców i wyzwań społecznych, poziom zaangażowania NGO w procesy współtworzenia polityk publicznych pozostaje niski – od trzech lat w ramach konsultacji programu współpracy nie zgłoszono żadnych uwag, co świadczy o deficycie realnych mechanizmów włączania trzeciego sektora.		pozarządowych, wspieranie inicjatyw oddolnych, tworzenie warunków do rozwoju lokalnych partnerstw społecznych”. Uwaga nie została uwzględniona w części w jakiej dotyczy utworzenia Forum / Federacji Organizacji Pozarządowych jako stałej platformy komunikacji i współpracy z Gminą Federacja to podmiot posiadający osobowość prawną, zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym jako związek stowarzyszeń stworzony przez organizacje pozarządowe (a nie osoby fizyczne i nie samorząd. Zasady powoływania i działania federacji są określone w ustawie - Prawo o stowarzyszeniach.
			Wprowadzenie zapisu o utworzeniu Forum Organizacji Pozarządowych jako stałej platformy		

				współpracy, wymiany informacji i formułowania wspólnych postulatów pomoże zwiększyć aktywność NGO, poprawić przepływ informacji i umożliwi bardziej partnerskie relacje między sektorem społecznym a samorządem. Takie rozwiązanie funkcjonuje z powodzeniem w innych samorządach i jest rekomendowane jako element długofalowego rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Ponadto utworzenie "Federacji organizacji pozarządowych" jest wpisane w Cel 1.1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju inicjatyw obywatelskich i organizacji pozarządowych (...) Strategii Gminy.	współpracy, wymiany informacji i formułowania wspólnych postulatów pomoże zwiększyć aktywność NGO, poprawić przepływ informacji i umożliwi bardziej partnerskie relacje między sektorem społecznym a samorządem. Takie rozwiązanie funkcjonuje z powodzeniem w innych samorządach i jest rekomendowane jako element długofalowego rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Ponadto utworzenie "Federacji organizacji pozarządowych" jest wpisane w Cel 1.1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju inicjatyw obywatelskich i organizacji pozarządowych (...) Strategii Gminy.		
3	§ 3 ust. 2	brak	Opracowanie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Długotęka z organizacjami pozarządowymi, jako narzędzia planowania strategicznego, opartego na partnerstwie, spójnego z lokalnymi dokumentami rozwojowymi i odpowiadającego na potrzeby	Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jednostki samorządu terytorialnego mogą uchwalać wieloletnie programy współpracy z organizacjami pozarządowymi. Dokument	Uwagi nie uwzględniono.	Uwaga odnosi się do § 3 projektu Programu, który określa szczegółowe cele Programu rocznego. Celem rocznego Programu nie może być opracowanie wieloletniego Programu współpracy, który ma charakter fakultatywny i co	

		sektora pozarządowego	obejmujący kilka lat można traktować jako narzędzie długofalowej polityki publicznej wobec trzeciego sektora. Wprowadzenie Wieloletniego Programu Współpracy w Gminie Długotęka zwiększy stabilność współpracy z NGO, pozwoli lepiej planować wydatki i zadania, a także nada strategiczny charakter działaniom z zakresu polityki społecznej, edukacyjnej, ekologicznej i obywatelskiej. Obecnie współpraca gminy z NGO opiera się wyłącznie na rocznych programach, które są powielane z roku na rok i nie zawierają wizji rozwoju trzeciego sektora w dłuższej perspektywie. Opracowanie WPW pozwoli również lepiej powiązać działania NGO z celami Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Długotęka 2021–2030 oraz zbudować wspólne priorytety, wartości i wskaźniki.	do którego decyza o jego przyjęcie pozostaje wyłącznie w gestii jednostki samorządu terytorialnego .
--	--	-----------------------	---	--

4.	§ 7	§ 7. Na rok 2025 ustala się zadania priorytetowe dotyczące: - wspierania i upowszechniania kultury fizycznej; - działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży; - działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych; - działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym; - działalności na rzecz osób niepełnosprawnych; - działalności z zakresu edukacji, oświaty i wychowania; - ochrony i promocji zdrowia;	§ 7. Na rok 2025 ustala się zadania priorytetowe dotyczące: - Wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, w tym: - organizacji zajęć sportowych i rekreacyjnych dla mieszkańców, - wspierania klubów sportowych i inicjatyw lokalnych promujących aktywność fizyczną, - organizacji wydarzeń sportowo-integracyjnych. - Działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży, w szczególności: - organizacji czasu	W kontekście braku zaangażowania NGO w konsultacje rocznych programów, WPW może również stać się impulsem do głębszego włączenia sektora obywatelskiego w procesy decyzyjne.	W Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Długoleka 2021-2030 podkreślono konieczność wzmacniania aktywności społecznej mieszkańców i budowania zaangażowania obywatelskiego, zwłaszcza w kontekście dynamicznego rozwoju gminy i napływu nowych mieszkańców. Proponuje się szczególnie rozszerzenie obszaru priorytetowego nr 9 i ujęcie go jako działania na rzecz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, które pozwala skierować środki publiczne na inicjatywy, które wzmacniają zaangażowanie mieszkańców, rozwijają wolontariat, promują współdecydowanie oraz	Uwag nie uwzględniono.	Art. 5a ust. 4 pkt 5 ustawy stanowi, że w programie podaje się priorytetowe zadania publiczne a nie określa sposób ich realizacji. Ponadto brzmienie proponowanych pkt 4, 5 i 9 nie odpowiada treści art. 4 pkt 7, 10 i 27 ustawy.
----	-----	---	---	---	---	-------------------------------	---

8. turystyki i krajoznawstwa; 9. promocji i organizacji wolontariatu; 10. przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym;	wolnego, zajęć pozalekcyjnych i warsztatów rozwijających kompetencje, prowadzenia działań profilaktycznych i wychowawczych, c. organizacji wyjazdów, pókolonii i wypoczynku letniego. 3. Działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, w szczególności poprzez: a. wspieranie inicjatyw sąsiedzkich i oddolnych działań mieszkańców, b. organizację wydarzeń lokalnych służących integracji mieszkańców i budowaniu więzi społecznych w formie szkoleń, kursów, warsztatów,	budują trwałe mechanizmy partycypacyjne. Takie działania są niezbędne do tworzenia nowoczesnej, otwartej i współodpowiedzialnej wspólnoty lokalnej. W dotychczasowych programach współpracy Gminy Długosza wskazywano wyłącznie ogólne obszary tematyczne wynikające z katalogu zadań publicznych określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Brakowało jednak wskazania konkretnych zadań priorytetowych, które Gmina uznaje za szczególnie istotne w danym roku. Taka praktyka pozostawiała szerokie pole do dowolnej interpretacji tych obszarów przez organ wykonawczy na etapie ogłaszania konkursów ofert. Dla przykładu w konkursie w 2025 r. w obszarze "Działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i	
---	---	---	--

			impres, wydarzeń kulturalnych itp. c. działania animacyjne w sołectwach i na nowo powstających osiedlach, 4. Działalności na rzecz seniorów, obejmującej: a. organizację zajęć aktywizujących i integracyjnych, b. wsparcie w przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu i cyfrowemu, c. działania na rzecz profilaktyki zdrowotnej i poprawy kondycji psychofizycznej osób starszych d. rozwój inicjatyw międzypokoleniowych. 5. Działalności na rzecz osób z niepełnosprawnościami w zakresie: a. organizacji działań wspierających samodzielność,	młodzieży" na etapie zarządzania o konkursie ograniczono faktycznie obszar wsparcia tylko do "organizacji letniego wypoczynku dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Długoleka, w tym organizacja obozów i kolonii o charakterze edukacyjnym, wypoczynkowym, rekreacyjnym i krajoznawczym". W efekcie: -organizacje pozarządowe nie mają możliwości wcześniejszego przygotowania się do aplikowania o środki, -priorytety programu nie przekładają się bezpośrednio na ogłaszane konkursy, -Radni zatwierdzający program nie wiedzą, jakie typy działań faktycznie będą wspierane ze środków publicznych. Wprowadzenie do §7 konkretnego katalogu zadań priorytetowych w ramach poszczególnych obszarów tematycznych:	
--	--	--	---	---	--

rehabilitację społeczną i integrację, b. dostępności wydarzeń kulturalnych i sportowych, c. asystencji, wolontariatu i edukacji otoczenia d. wspierania aktywizacji zawodowej i rozwoju kompetencji umożliwiających uczestnictwo w rynku pracy; 6. Działalności z zakresu edukacji, oświaty i wychowania, w szczególności: a. rozwijanie zainteresowań i uzdolnień b. rozwijania kompetencji społecznych i obywatelskich, c. edukacji klimatycznej, cyfrowej, ekonomicznej i medialnej, d. wspierania działań				-zwiększa transparentność programu współpracy, -ogranicza uznaniowość na etapie przygotowania konkursów ofert, -sprzyja bardziej partnerskiej i przewidywalnej współpracy z organizacjami społecznymi. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z dobrymi praktykami stosowanymi w wielu samorządach, gdzie wskazanie konkretnych zadań w programie współpracy stanowi fundament planowania dotacyjnego i kierunkowego wsparcia trzeciego sektora. Ujęcie zadań priorytetowych w programie uchwalanym przez Radę Gminy pozwala także zachować kontrolę uchwałodawczą nad kierunkami wydatkowania środków publicznych, zgodnie z zasadą przejrzystości i racjonalności gospodarowania funduszami. Dzięki temu
--	--	--	--	---

[illegible]

			historycznych, c. rozwijanie inicjatyw łączących rekreację z edukacją o regionie.		
			9. Wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, w szczególności poprzez: a. realizację działań zwiększających zaangażowanie mieszkańców w życie publiczne, b. rozwój wolontariatu i współpracy międzypokoleniow ej, c. edukację obywatelską oraz promowanie mechanizmów współdecydowania i partycypacji d. prowadzenie Centrum Aktywności Lokalnej, Centrum Wolontariatu itp.		
			10. Przeciwdziałania uzależnieniom i		

			patologiom społecznym, poprzez: a. działania profilaktyczne skierowane do dzieci, młodzieży i rodzin, b. organizację warsztatów, kampanii i programów wczesnej interwencji, c. wspieranie zdrowych form spędzania czasu wolnego.			
5	§ 10	§ 10 W roku 2026 na realizację zadań publicznych objętych niniejszym Programem planuje się przeznaczyć kwotę 360 000,00 zł słownie: (trzysta sześćdziesiąt tysięcy złotych).	Wprowadzenie podziału środków na poszczególne zadania priorytetowe określone w §7	Obecna praktyka podawania w programie jednej łącznej kwoty środków planowanych na realizację zadań publicznych uniemożliwia organizacjom pozarządowym ocenę priorytetów gminy oraz racjonalne planowanie własnych działań i wniosków. Aby osiągnąć wymaganą Strategią Gminy poprawę efektywności działania i zwiększenie roli organizacji	Uwagi nie uwzględniono.	Brak jest podstaw od podziału kwoty planowanej na realizację Programu na etapie jego uchwalania. Zgodnie z Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Śląskiego z dnia 3 listopada 2023 r. (NPII.4131.1.1082.2023, wskazanie konkretnych kwot planowanych do realizacji konkretnych zadań stanowi przekroczenie kompetencji Rady wynikających z treści

			pozarządowych w społeczności lokalnej należy przede wszystkim dążyć do zwiększenia transparentności i przewidywalności współpracy z NGO, co obejmuje również jasne określanie priorytetów finansowych. Wprowadzenie podziału środków na poszczególne zadania priorytetowe określone w §7 pozwoli: – wyraźnie zasygnalizować kierunki wsparcia w danym roku, – zapewnić równy dostęp do informacji dla wszystkich organizacji, – uniknąć sytuacji, w której całość środków trafia do jednej dziedziny, mimo formalnego utrzymania szerokiego katalogu zadań. Taki podział stosowany jest w wielu samorządach jako dobre narzędzie planowania polityki publicznej oraz sposób na zwiększenie zaufania NGO do procedur konkursowych.		art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy. Zgodnie z tym przepisem Rada powinna w programie określić wyłączenie wysokości środków planowanych na realizację całego programu, a nie dokonywać ich podziału na poszczególne zadania.
--	--	--	--	--	---

				Rekomendujemy zatem, aby w programie współpracy na 2026 rok określono planowane kwoty (lub ich minimalne progi procentowe) dla każdego z wymienionych obszarów priorytetowych.		
6	§ 11.	§ 11. 1. Realizacja Programu podlega ocenie. 2. Ocena dokonywana jest według następujących mierników: 1) liczby umów, które nie zostały zrealizowane (rozwiązane, zerwane lub unieważnione); 2) liczbę ogłaszanych otwartych konkursów ofert; 3) liczbę organizacji pozarządowych, z którymi zawarto umowy na realizację zadań publicznych; 4) liczbę ofert złożonych przez organizacje pozarządowe do otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych; 5) wysokość środków publicznych przekazanych organizacjom	§ 11. 1. Realizacja Programu podlega ocenie. 2. Ocena dokonywana jest według następujących mierników: A. Wskaźniki finansowe i konkursowe: 1. liczba ogłoszonych otwartych konkursów ofert, 2. liczba złożonych ofert w konkursach, 3. liczba zawartych umów i wartość przekazanych dotacji, 4. liczba organizacji, które po raz pierwszy złożyły ofertę, 5. liczba zadań realizowanych w trybie pozakonkursowym B. Wskaźniki rozwoju sektora i aktywności obywatelskiej: 1. liczba nowo zarejestrowanych	Obecny sposób oceny realizacji programu współpracy ogranicza się wyłącznie do danych ilościowych, takich jak liczba konkursów czy kwota przekazanych dotacji. Taki model nie pozwala odpowiedzieć na pytanie, czy program rzeczywiście wspiera rozwój sektora pozarządowego, poprawia jakość współpracy oraz zwiększa zaangażowanie mieszkańców. W Strategii Rozwoju Gminy Długołęka podkreślono konieczność rozwoju mechanizmów partycypacji, wspierania aktywności obywatelskiej oraz budowania trwałych partnerstw z organizacjami społecznymi. Ocena programu powinna zatem	Uwagi częściowo uwzględniono	Uwagi uwzględniono w zakresie wskaźnika A, wskaźnika B, pkt 5 oraz pkt 3 z doprecyzowaniem „organizowanych przez Urząd Gminy”, wskaźnika C, pkt 6. W zakresie pozostałych pkt uwag nie uwzględniono, gdyż Urząd nie posiada własnych baz danych które stanowiłyby podstawę do oceny realizacji programu. Zebranie takich danych od podmiotów zewnętrznych np. Rejestrowych, wiązałoby się z dodatkowym nakładem pracy, podobnie jak systematyczne zbieranie i analiza danych wskazanych Wskaźnika B, w pkt od 1-2 i 6, wskaźnika C, pkt od 1-

		pozarządowym na realizację zadań publicznych w danym roku budżetowym; 6) formy współpracy pozarządowej Gminy z organizacjami pozarządowymi; 7) liczbę umów zawartych na realizację zadań publicznych. 3. Informacje o poziomie zrealizowanych mierników zawiera sprawozdanie z realizacji Programu.	organizacji w gminie, liczba NGO w gminie 3. liczba NGO uczestniczących w szkoleniach i spotkaniach informacyjnych, 4. liczba projektów o tematyce obywatelskiej i partycypacyjnej, 5. liczba projektów partnerskich (NGO-NGO lub NGO-instytucja), 6. udział NGO w spotkaniach konsultacyjnych i grupach roboczych, C. Wskaźniki współpracy pozarządowej: 1. liczba NGO korzystających z gminnych lokali lub infrastruktury, 2. liczba wspólnych wydarzeń i kampanii promujących działalność NGO, 3. liczba publikacji/ogłoszeń NGO udostępnionych na kanałach informacyjnych gminy, 4. liczba udzielonych przez gminę rekomendacji do projektów zewnętrznych, 5. liczba konsultowanych dokumentów	obejmować także wskaźniki jakościowe, które odnoszą się do tych celów. Rekomenduje się wprowadzenie szerszego katalogu mierników, które obejmą nie tylko aspekty finansowe, ale również jakość współpracy, rozwój sektora, aktywność mieszkańców oraz efektywność narzędzi wsparcia.	5 oraz wskaźnik D.
--	--	---	---	--	--------------------

			strategicznych z udziałem NGO 6. liczba NGO, która wzięła udział w konsultacjach dokumentów prawa lokalnego. D. Wskaźniki oceny jakości współpracy: 1. liczba NGO, które wypełniły ankietę ewaluacyjną, 2. średnia ocena satysfakcji NGO z procesu współpracy z JST 3. liczba rekomendacji NGO uwzględnionych w kolejnych edycjach programu, 4. liczba NGO uczestniczących w pracach Forum Organizacji Pozarządowych (jeśli powstanie),			
7	§13	§ 13. 1. Wójt każdorazowo po ogłoszeniu konkursu powołuje w drodze zarządzenia komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert, wyznaczając Przewodniczącego i	§13. Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych 1. Wójt Gminy Długoska powołuje komisję konkursową do opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach ofert.	Komisje konkursowe pełnią kluczową rolę w procesie oceny ofert składanych przez organizacje pozarządowe, dlatego ich skład, tryb powoływania i zasady działania powinny być jasne, przejrzyste i sprzyjające udziałowi	Uwag nie uwzględniono	Uwag nie uwzględniono, bowiem: 1) pkt 2 - Zgodnie z Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Podkarpackiego z dnia 19 marca 2025 r. P-

	Zastępcę Przewodniczącego Komisji. 2. Komisja realizuje swoje działania jeżeli w posiedzeniu uczestniczy co najmniej połowa jej składu. 3. Każdy członek komisji przed rozpoczęciem jej działalności zobowiązany jest do złożenia pisemnego oświadczenia, iż nie podlega wyłączeniu na podstawie art. 15 ust. 2f ustawy. 4. Do zadań komisji konkursowej należy: I) ocena ofert pod względem merytorycznym z uwzględnieniem kryteriów określonych w treści ogłoszenia konkursowego; 2) przygotowanie propozycji podziału środków pomiędzy oferentami; 3) sporządzenie protokołu z posiedzenia; 4) przekazanie do wiadomości Wójta protokołu z posiedzenia. 5. Ostatecznego wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o	2. Komisje składają się z: – przedstawicieli Urzędu Gminy, – co najmniej jednego przedstawiciela organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy, niebędącego oferentem w danym konkursie. 3. Nabór kandydatów z sektora pozarządowego do komisji ogłaszany jest na stronie internetowej Gminy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, nie później niż 7 dni przed rozpoczęciem oceny ofert. 4. Informacja o składzie komisji publikowana jest niezwłocznie po jej powołaniu, najpóźniej w dniu rozpoczęcia prac komisji. 5. W przypadku braku zgłoszeń ze strony NGO, wójt podejmuje dodatkowe działania informacyjne w celu zachęcenia przedstawicieli sektora społecznego do udziału w komisjach kolejnych	przedstawicieli sektora obywatelskiego. W obecnym brzmieniu §13 nie uwzględnia udziału w komisjach konkursowych przedstawicieli organizacji pozarządowych. Taki zapis może prowadzić do braku zaufania oraz poczucia, że decyzje zapadają bez rzeczywistego udziału sektora społecznego. Wzorem dobrych praktyk stosowanych w innych gminach, rekomenduje się uzupełnienie §13 o następujące elementy: 1. wskazanie, że komisja musi zawierać co najmniej jednego przedstawiciela NGO – w przeciwnym razie opiniowanie nie powinno mieć charakteru wiążącego 2. zobowiązanie do ogłaszania naboru do komisji na stronie gminy i w BIP, 3. określenie	II.4131.2.79.2025, należy zauważyć, że Rada w ramach upoważnienia z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy nie jest uprawniona do regulowania w uchwale składu komisji. Kwestie składu komisji konkursowej ustawodawca unormował wyczerpująco w art. 15 ust. 2b i następnych. Zauważyć należy, że ww. przepisy stanowią bezpośrednią ingerencję w materię uregulowaną w art. 15 ust. 2b-2e ustawy, w której ustawodawca określił skład komisji i zasady jej funkcjonowania. Zważywszy na to, że skład komisji konkursowych został już określony przez ustawodawcę, brak jest podstaw do wkraczania przez Radę w ustawowo unormowaną kwestię członkostwa w komisji konkursowej, wyklucza to również jakąkolwiek modyfikację oraz
--	---	--	---	---

wysokości kwoty przyznanej dotacji dokonuje Wójt.	konkursów.	minimalnego terminu na zgłoszenia (np. 7 dni roboczych),	powielanie wskazanych przepisów w uchwale Rady. (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 8 maja 2013 r., sygn. akt III SA/Wr 110/13, CBOSA).
6. Komisja ocenia oferty zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu konkursowym i sporządza protokół zawierający rekomendacje dotyczące przyznania dotacji.	6. Komisja ocenia oferty zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu konkursowym i sporządza protokół zawierający rekomendacje dotyczące przyznania dotacji.	Wprowadzenie tych zapisów zwiększy transparentność procesu konkursowego, wzmocni zaufanie organizacji do zasad podziału środków publicznych i będzie realizacją zasady partnerstwa, o której mowa w art. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego.	2) pkt. 3 - stosownie do art. 15 ust. 2j ustawy niezwłocznie po wyborze oferty ogłasza się wyniki otwartego konkursu ofert w sposób określony w art. 13 ust. 3, tj. poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń, na stronie internetowej organu administracji publicznej. Skoro zatem kwestie te zostały uregulowane przez ustawodawcę, tryb powoływania, jak i określenie zasad działania komisji konkursowej nie
7. Rekomendacje komisji mają charakter opiniodawczy, a ostateczne decyzje w sprawie udzielenia dotacji podejmuje wójt.	7. Rekomendacje komisji mają charakter opiniodawczy, a ostateczne decyzje w sprawie udzielenia dotacji podejmuje wójt.	Zaleca się, aby komisje konkursowe nie obejmowały radnych, z uwagi na ich funkcję nadzorczą względem organu wykonawczego. Skład komisji powinien zapewniać bezstronność, merytoryczność i przejrzystość oceny, a udział NGO (niebędących oferentami) powinien być obowiązkowy. Radni mogą otrzymywać dostęp do protokołów i pełnić funkcję nadzorczą, ale nie powinni brać udziału w ocenie ofert.	
8. W przypadku wybrania do dofinansowania innych niż rekomendowane wniosków wójt przedstawia merytoryczne uzasadnienie podjętej decyzji.	8. W przypadku wybrania do dofinansowania innych niż rekomendowane wniosków wójt przedstawia merytoryczne uzasadnienie podjętej decyzji.		
9. Komisja działa zgodnie z regulaminem nadanym przez wójtą, z zachowaniem zasady bezstronności, jawności i równego traktowania oferentów.	9. Komisja działa zgodnie z regulaminem nadanym przez wójtą, z zachowaniem zasady bezstronności, jawności i równego traktowania oferentów.		
10. Zasady oceny merytorycznej ofert, w tym kryteria oraz progi punktowe, podlegają każdorazowo konsultacjom z przedstawicielami	10. Zasady oceny merytorycznej ofert, w tym kryteria oraz progi punktowe, podlegają każdorazowo konsultacjom z przedstawicielami		

		organizacji pozarządowych przed ogłoszeniem konkursu. 11. Kryteria oceny muszą być sformułowane w sposób jednoznaczny, mierzalny i umożliwiający porównywalność ocen, a także publikowane wraz z ogłoszeniem konkursu, w tym z określeniem szczegółowych progów punktowych dla każdego kryterium. W przypadku braku konsultacji lub nieujawnienia progów punktowych, rekomendacje komisji konkursowej nie powinny być podstawą do podjęcia ostatecznej decyzji o przyznaniu dotacji.	Ponadto, obecna praktyka stosowania ogólnikowych kryteriów merytorycznych bez przypisanych progów punktowych prowadzi do uznaniowości ocen, ogranicza przejrzystość procesu i osłabia zaufanie organizacji pozarządowych do procedur konkursowych. Przykładowo, w przypadku kryterium „wkład własny finansowy lub pozafinansowy” (0–10 pkt) w konkursach z 2025r., brak wskazania, ile punktów przyznaje się za konkretny procent wkładu, sprawia, że komisja może dowolnie interpretować ocenę, a organizacja nie jest w stanie zaplanować optymalnej oferty. Rozwiązaniem jest zastosowanie w regulaminach konkursowych tabel punktowych z progami (np. „do 5% wkładu – 2 pkt, 5–10% – 4 pkt, itd.), co pozwala zapewnić równe traktowanie oferentów.	może być utożsamiane z powtórzeniem lub modyfikacją ww. regulacji ustawowych. (Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 17 stycznia 2024 r. NPII.4131.1.29.2024) 3) pkt. 9 – zgodnie z Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Śląskiego z dnia 17 stycznia 2025 r. NPII.4131.1.17.2025 wskazanie, że to Wójt określa <i>regulamin</i> pracy komisji jest sprzeczne z prawem, gdyż to Rada - jako organ stanowiący jest zobowiązana do określenia zasad działania komisji konkursowych i nie może tego uprawnienia przekazać organowi wykonawczemu.
--	--	--	--	--

			Dodatkowo, sam udział przedstawicieli NGO w komisji konkursowej nie wystarczy, jeśli nie znają oni wcześniej narzędzi, według których będą oceniać oferty. Dlatego zasady oceny powinny być każdorazowo konsultowane z sektorem społecznym, np. podczas spotkań informacyjnych, warsztatów lub w ramach Forum Organizacji Pozarządowych.
			Wprowadzenie takiego zapisu zwiększy transparentność, poprawi jakość ofert i pozwoli uniknąć sytuacji konfliktowych oraz odwołań od decyzji komisji.
			Wprowadzenie obowiązku merytorycznego uzasadniania decyzji o przyznaniu dotacji w przypadku rozbieżności z rekomendacjami komisji konkursowej zwiększa przejrzystość procesu dotacyjnego, ogranicza uznaniowość i buduje zaufanie organizacji

				pozarządowych do procedur przyznawania środków publicznych. Taki zapis wpisuje się w standardy dobrego zarządzania publicznego oraz rekomendacje dotyczące jawności i odpowiedzialności w relacjach administracji z trzecim sektorem.		
--	--	--	--	---	--	--

2. Polski Czerwony Krzyż:

L.p.	Paragraf	Obecny zapis	Proponowany zapis / Proponowana zmiana	Uzasadnienie	Status	Stanowisko Wójta Gminy
1.	§ 7	Brak	Dodanie pkt 11 zadania „Ratownictwo i ochrona ludności”	W związku z sytuacją panującą w Polsce i na świecie oraz licznymi wypadkami dzieci i młodzieży wnoszę o dodanie nowego zadania do programu: „Ratownictwo i ochrona ludności”.	Uwzględniono w całości.	Uwzględniono zadanie i dodano w § 7 pkt 11 „Ratownictwo i ochrona ludności”.

Po analizie uwag zgłoszonych w czasie przeprowadzonych konsultacji Projektu Programu współpracy Gminy Długotłęka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok część uwag zgodnie z powyższym wykazem uznano za zasadne, zostały one uwzględnione w projekcie Programu oraz zwiększeniu uległa kwota przeznaczona na realizację zadań publicznych objętych Programem (§ 10 Programu) o kwotę 80 000,00 zł.

Przewodniczący Rady
[Podpis]

Wójt Gminy
[Podpis]