

RP	KW	WT	ZWT	SG	
RP	URZĄD GMINY DŁUGOŁĘKA				OS
ZP	07-10-2025				1
IE	41188/10/2025				KG
WPT	L. dz.		zab.		SE
WO	PGI	RI	WD	WP	YT
	USC	BRG			

07.10.2025 r.

BRG

8.10.2025

Szanowny Pan

Robert Magiera

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i

Petycji – Rady Gminy Długołęka

Ul. Robotnicza 12

55-095 Długołęka

Dotyczy: wątpliwego etycznie i stojącego w sprzeczności z zasadami wykonywania mandatu radnego, zachowania naruszającego standardy członka komisji oraz poddającego w wątpliwość jego rzetelność, sumiennność, profesjonalizm, jako członka komisji opiniującej m.in. projekty uchwał w zakresie zagospodarowania przestrzennego, radnego Michała Zapióra.

SKARGA

Niniejszym ja, _____, właściciel działki _____ położonej w obrębie Wilczyce – obszar MPZP WILCZYCE XI, z uwagi na poważne nieprawidłowości natury etycznej oraz działanie jawnie stojące w sprzeczności z celami wykonywania funkcji Radnego, naruszenie norm etycznych, zasad rzetelności i profesjonalizmu, **składam skargę w zakresie działalności radnego Michała Zapióra** – przede wszystkim jako członka komisji rozwoju gospodarczego i komunikacji.

Działaniu radnego zarzucam brak zachowania standardów profesjonalizmu, rzetelności i uczciwości (norm etycznych), a tym samym wskazuję na działanie jawnie stojące w sprzeczności z zasadami wykonywania mandatu radnego.

Wskazując na powyższe, wnoszę o

1. Przedłożenie niniejszej skargi na najbliższe posiedzenie Komisji Skarg, petycji i wniosków.
2. Wyłączenie członka komisji rozwoju gospodarczego i komunikacji Michała Zapióra spod opiniowania i wszelkich prac komisji związanej z procedowaniem MPZP Wilczyce XI, jednocześnie wnosząc o rekomendację Radzie Gminy wyłączenie radnego spod głosowania

nad ewentualną uchwałą w przedmiocie przyjęcia zmiany MPZP dla obrębu Wilczyce (MPZP WILCZYCE XI)

3. Przesłanie niniejszej skargi do wiadomości wszystkich Radnych.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XLII/500/22 Rady Gminy Długoleka z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu wsi Wilczyce - MPZP WILCZYCE XI, zdecydowano o przystąpieniu do zmiany obecnie obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego – Uchwała Rady Gminy Długoleka z dnia 27.08.2004 r. nr XXIV/462/2004. Zgodnie z procedurą zmiany MPZP organ ma obowiązek określić termin na składanie wniosków do sporządzanego projektu planu (obwieszczeniem Wójta publikowanym w BIP oraz w sposób przyjęty w lokalnej społeczności), i został on określony w terminie nie krótszym niż 21 dni, a upływał on w dniu 25.07.2023 r.

Kolejno Radny Michał Zapiór w okresie czerwiec/ lipiec 2024 r. zebrał na lokalnym evencie listę z podpisami oraz przedłożył ją do Urzędu Gminy, jako wniosek mieszkańców (wniosek o pozostawienie działek nr pod przeznaczenie sportowe), abstrahując od braku zachowania terminu na składanie wniosków, należy się zgodzić, iż zachowanie takie jest zgodne ze standardami wykonywania funkcji Radnego, i jako, że Pan Radny jak sam określił – jest „głosem” mieszkańców wpisywało się z standardy wykonywania funkcji.

Kolejno, na wniosek właścicieli działek został zorganizowane w dniu 17.06.2025r. spotkanie z Panią Joanną Janusz (przewodniczącą Komisji rozwoju gospodarczego i komunikacji), podczas którego pojawił się również Radny Michał Zapiór. Pani przewodnicząca obiecała zwołać extraordinaryjne zebranie Komisji, podczas którego właściciele, będąc zaproszeni, przedstawili by zaistniały problem. Pan Radny natomiast, obiecał właścicielom przedmiotowych działek, że w ramach wykonywanej funkcji prześle do urzędu Wniosek z poparciem głosu tyłże (w załączeniu wydruk wiadomości mail Radnego do Biura Wójta Gminy Długoleka). Działanie takie również w ocenie skarżącego wpisuje się w ramy wykonywania funkcji radnego. Ma on bowiem możliwość działania w imieniu głosów wszystkich mieszkańców czy właścicieli, niezależnie od prezentowanych poglądów.

Zgodnie z treścią przepisu art. 23 ustawy o samorządzie gminnym radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty

i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Mandat radnego to zbiór praw i obowiązków reprezentanta wspólnoty samorządowej, który obejmując swoją funkcję, zobowiązuje się przestrzegać prawa i **rzetelnie wykonywać obowiązki**. O tym, że mandat radnego jest wolny, świadczy niezwiązanie radnego instrukcjami wyborców. Mieszkańcy nie mogą zmusić radnego do określonych działań. Mandat radnego jest wolny od instrukcji wyborców. W zakresie sposobu czy rzetelności wykonanych obowiązków radny ponosi odpowiedzialność tylko przed wspólnotą samorządową. Wskazać należy w tym kontekście, iż radny z własnej nieprzymuszonej woli, wysłał o godz. 20:31:51 wiadomość mail (zgodnie z obietnicą przekazaną na spotkaniu z właścicielami działek. Jeśli na tych działania radnego by poprzestano, to skarżący nie miałaby żadnych obiekcji.

Jednakże, w piątek o godz. 18.00 odbyło się zebranie sołeckie m.in. w sprawie konsultacji i wyrażenia opinii na temat przeznaczenia działek (abstrahując od aspektu statusu własności prywatnej tych nieruchomości oraz braku mocy prawnej ew. uchwały zebrania sołeckiego w tym przedmiocie). Podczas tego zebrania Pan Radny wskazał, że złożył swój pisemny (mailowy) wniosek stosując umyślnie pewne niedopowiedzenie treściowe tj. *„składam wniosek o: pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia działek w zgodzie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wniosek składam w imieniu właścicieli działek po spotkaniu 17.06.2025r.”* i mając jednak na uwadze, **wbrew obietnicy złożonej właścicielom, zapis studium:**

„[...] dopuszcza się możliwość zachowania dotychczasowego przeznaczenia terenu zgodnego z aktualnymi miejscowymi planami [...]

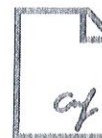
(abstrahując od faktu, iż zapis ten stosuje się do terenów nieobjętych studium bądź terenów nieukierunkowanych w tymże dokumencie — przyp. autora)

Zatem Pan Radny Michał Zapiór działał otwarcie wbrew osobiście złożonej obietnicy, naruszył standardy rzetelności pracy radnego, tak naprawdę starał się wprowadzić w błąd właścicieli co do swoich faktycznych zamiarów i realnego działania.

Fakt ten jest również co najmniej niepokojący, iż z uwagi na członkostwo w komisji Rozwoju Gospodarczego i Komunikacji bierze on udział, chociażby, w opiniowaniu uchwał w zakresie zagospodarowania przestrzennego. (abstrahując nawet od zawartej spółki cywilnej z osobą prowadzącą działalność deweloperską). W tym w przyszłym opiniowaniu MPZP Wilczyce XI.

Z uwagi na naruszenie standardów co do norm etycznych, ram bezstronności, neutralności (już nawet skarżący nie wspomina o aspekcie jawnego działania wbrew interesowi lokalnej społeczności, złożonej obietnicy i **działania pod płaszczykiem poparcie sprawy właścicieli przedmiotowych działek**), niniejsza skarga jawi się jako zasadna.

Z uwagi na powyższe skarżący składa konieczne wnioski zawarte w petitum.



PODPIS ZAUFANY

07.10.2025 17:47:20 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

2025-10-07					
KW	VT	ZST	SC	WSC	
RP	URZĄD GMINY DŁUGOLEKA				DS
ZP	07-10-2025				1
IE					KG
WPT	L. dz. zch.				SP
WC	PGH	RI	WD	USC	SPC

URZĄD GMINY DŁUGOLEKA
AE:PL-92471-75432-CSRUU-20

Skarga

Skarga

Załączniki

1. Skarga_ _Zapiór.pdf (SHA3-512, e77c81d9f7fca5dce58de6d3e3ce074e179469f35770a08e32e91b9936b42c8f5c25089b5a57e0cfc34b45dbc5c0f3ce8a5e084c20b7e19a5ea895b7cedd2f40)

e-dov WRG.1510.18.2025. EP 12

	KW	WT	ZWT	SG	WSO
RP	URZĄD GMINY DŁUGOŁĘKA				US
ZP	07-10-2025				1
IE	41202/10/2025				3G
WPT	L. CZ.	Zal.			5P
WO	PGN	RI	XD	WP	IF
				USC	SR

07.10.2025 r.

BRV
8.10.2025

Szanowny Pan

Robert Magiera

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i

Petycji – Rady Gminy Długoleka

Ul. Robotnicza 12

55-095 Długoleka

Dotyczy: wątpliwego etycznie i stojącego w sprzeczności z zasadami wykonywania mandatu radnego, zachowania naruszającego standardy członka komisji oraz poddającego w wątpliwość jego rzetelność, sumienność, profesjonalizm, jako członka komisji opiniującej m.in. projekty uchwał w zakresie zagospodarowania przestrzennego, radnego Michała Zapióra.

SKARGA

Niniejszym ja, _____ właściciel działki _____ położonej w obrębie Wilczyce – obszar MPZP WILCZYCE XI, z uwagi na poważne nieprawidłowości natury etycznej oraz działanie jawnie stojące w sprzeczności z celami wykonywania funkcji Radnego, naruszenie norm etycznych, zasad rzetelności i profesjonalizmu, **składam skargę w zakresie działalności radnego Michała Zapióra** – przede wszystkim jako członka komisji rozwoju gospodarczego i komunikacji.

Działaniu radnego zarzucam brak zachowania standardów profesjonalizmu, rzetelności i uczciwości (norm etycznych), a tym samym wskazuję na działanie jawnie stojące w sprzeczności z zasadami wykonywania mandatu radnego.

Wskazując na powyższe, wnoszę o

1. Przedłożenie niniejszej skargi na najbliższe posiedzenie Komisji Skarg, petycji i wniosków.
2. Wylączenie członka komisji rozwoju gospodarczego i komunikacji Michała Zapióra spod opiniowania i wszelkich prac komisji związanej z procedowaniem MPZP Wilczyce XI, jednocześnie wnosząc o rekomendację Radzie Gminy wylączenie radnego spod głosowania

nad ewentualną uchwałą w przedmiocie przyjęcia zmiany MPZP dla obrębu Wilezyce (MPZP WILCZYCE XI)

3. Przesłanie niniejszej skargi do wiadomości wszystkich Radnych.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XLII/500/22 Rady Gminy Długoleka z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu wsi Wilezyce - MPZP WILCZYCE XI, zdecydowano o przystąpieniu do zmiany obecnie obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego – Uchwała Rady Gminy Długoleka z dnia 27.08.2004 r. nr XXIV/462/2004. Zgodnie z procedurą zmiany MPZP organ ma obowiązek określić termin na składanie wniosków do sporządzanego projektu planu (obwieszczeniem Wójta publikowanym w BIP oraz w sposób przyjęty w lokalnej społeczności), i został on określony w terminie nie krótszym niż 21 dni, a upływał on w dniu 25.07.2023 r.

Kolejno Radny Michał Zapiór w okresie czerwiec/ lipiec 2024 r. zebrał na lokalnym evencie listę z podpisami oraz przedłożył ją do Urzędu Gminy, jako wniosek mieszkańców (wniosek o pozostawienie działek nr _____ pod przeznaczenie sportowe), abstrahując od braku zachowania terminu na składanie wniosków, należy się zgodzić, iż zachowanie takie jest zgodne ze standardami wykonywania funkcji Radnego, i jako, że Pan Radny jak sam określił – jest „głosem” mieszkańców wpisując się z standardy wykonywania funkcji.

Kolejno, na wniosek właścicieli działek _____ został zorganizowane w dniu 17.06.2025r. spotkanie z Panią Joanną Janusz (przewodniczącą Komisji rozwoju gospodarczego i komunikacji), podczas którego pojawił się również Radny Michał Zapiór. Pani przewodnicząca obiecała zwołać extraordinaryjne zebranie Komisji, podczas którego właściciele, będąc zaproszeni, przedstawili by zaistniały problem. Pan Radny natomiast, obiecał właścicielom przedmiotowych działek, że w ramach wykonywanej funkcji prześle do urzędu Wniosek z poparciem głosu tychże (w załączeniu wydruk wiadomości mail Radnego do Biura Wójta Gminy Długoleka). Działanie takie również w ocenie skarżącego wpisuje się w ramy wykonywania funkcji radnego. Ma on bowiem możliwość działania w imieniu głosów wszystkich mieszkańców czy właścicieli, niezależnie od prezentowanych poglądów.

Zgodnie z treścią przepisu art. 23 ustawy o samorządzie gminnym radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty

i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Mandat radnego to zbiór praw i obowiązków reprezentanta wspólnoty samorządowej, który obejmując swoją funkcję, zobowiązuje się przestrzegać prawa i **rzetelnie wykonywać obowiązki**. O tym, że mandat radnego jest wolny, świadczy niezwiązanie radnego instrukcjami wyborców. Mieszkańcy nie mogą zmusić radnego do określonych działań. Mandat radnego jest wolny od instrukcji wyborców. W zakresie sposobu czy rzetelności wykonanych obowiązków radny ponosi odpowiedzialność tylko przed wspólnotą samorządową. Wskazać należy w tym kontekście, iż radny z własnej nieprzymuszonej woli, wysłał o godz. 20:31:51 wiadomość mail (zgodnie z obietnicą przekazaną na spotkaniu z właścicielami działek. Jeśli na tych działania radnego by poprzestano, to skarżący nie miałyby żadnych obiekcji.

Jednakże, w piątek o godz. 18.00 odbyło się zebranie sołeckie m.in. w sprawie konsultacji i wyrażenia opinii na temat przeznaczenia działek (abstrahując od aspektu statusu własności prywatnej tych nieruchomości oraz braku mocy prawnej ew. uchwały zebrania sołeckiego w tym przedmiocie). Podczas tego zebrania Pan Radny wskazał, że złożył swój pisemny (mailowy) wniosek stosując umyślnie pewne niedopowiedzenie treściowe tj. *„składam wniosek o: pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia działek nr , zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wniosek składam w imieniu właścicieli działek po spotkaniu 17.06.2025r.”* i mając jednak na uwadze, **wbrew obietnicy złożonej właścicielom**, zapis studium:

„[...] dopuszcza się możliwość zachowania dotychczasowego przeznaczenia terenu zgodnego z aktualnymi miejscowymi planami [...]

(abstrahując od faktu, iż zapis ten stosuje się do terenów nieobjętych studium bądź terenów nieukierunkowanych w tymże dokumencie – przyp. autora)

Zatem Pan Radny Michał Zapiór działał otwarcie **wbrew** osobiście złożonej obietnicy, naruszył standardy rzetelności pracy radnego, tak naprawdę starał się wprowadzić w błąd właścicieli co do swoich faktycznych zamiarów i realnego działania.

Fakt ten jest również co najmniej niepokojący, iż z uwagi na członkostwo w komisji Rozwoju Gospodarczego i Komunikacji bierze on udział, chociażby, w opiniowaniu uchwał w zakresie zagospodarowania przestrzennego. (abstrahując nawet od zawartej spółki cywilnej z osobą prowadzącą działalność deweloperską). W tym w przyszłym opiniowaniu MPZP Wilczyce XI.

Z uwagi na naruszenie standardów co do norm etycznych, ram bezstronności, neutralności (już nawet skarżący nie wspomina o aspekcie jawnego działania wbrew interesowi lokalnej społeczności, złożonej obietnicy i **działania pod płaszczykiem poparcie sprawy właścicieli przedmiotowych działek**), niniejsza skarga jawi się jako zasadna.

Z uwagi na powyższe skarżący składa konieczne wnioski zawarte w petitum.