

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY DŁUGOŁĘKA**

z dnia 2026 r.

w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Gminy Długoleka

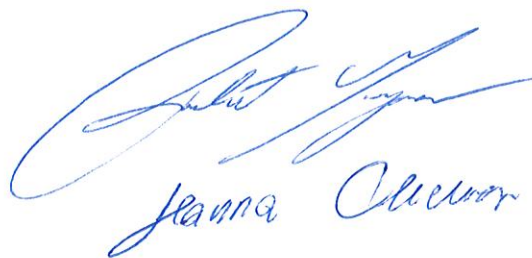
Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U z 2025 r., poz. 1153 ze zm.), w związku z § 20 ust. 1 i 3 uchwały Nr XVIII/400/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Długoleka (Dz. Urz. Woj. Doln. 2023, poz. 3960 ze zm.), Rada Gminy Długoleka uchwala co następuje:

§ 1. W związku z wnioskiem pracodawcy - VORWERK POLSKA Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą we Wrocławiu, odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Gminy Długoleka Karoliną Orłowską.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną zawarte jest w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Długoleka.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Joanna Chłupiar

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której radny jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Ww. przepis zawiera normę nakazującą pracodawcy uzyskanie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Tym samym ustawodawca powierzył radzie funkcję kontrolną, uprawniającą w tym zakresie do swoistej ingerencji w kwestię utrzymania indywidualnego stosunku pracy łączącego pracodawcę z pracownikiem.

Z powołanego przepisu wynika, że motywy pracodawcy, zamierzającego rozwiązać stosunek pracy z radnym, muszą być badane, ponieważ od tych ustaleń zależy, czy rada zobowiązana będzie odmówić wyrażenia zgody (zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu), czy też tej zgody udzieli, bądź odmówi z innego powodu, kierując się okolicznościami konkretnego przypadku.

W dniu 17 grudnia 2025 r. do Rady Gminy Długoleka wpłynął wniosek pracodawcy Vorwerk Polska Sp. z o.o. Sp. k. o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Karoliną Orłowską. Pracodawca, jako podstawę rozwiązania stosunku pracy wskazał art. 30 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników. Jako przyczynę rozwiązania stosunku pracy wskazano zmiany organizacyjne w spółce polegające na redukcji etatów na stanowisku Specjalista ds. logistyki i serwisu, mające na celu ograniczenie kosztów zatrudnienia oraz kosztów administracyjnych. Pracodawca wskazał, że przy typowaniu pracowników do zwolnienia kierował się kryteriami obejmującymi doświadczenie zawodowe w obszarze logistyki, staż pracy w dziale Operacji oraz umiejętności zawodowe w zakresie znajomości programu Microsoft Excel. W ocenie pracodawcy, w porównaniu do pozostałych pracowników zatrudnionych na tym samym lub podobnym stanowisku, Radna spełniała wskazane wyżej kryteria w mniejszym stopniu.

W dniu 30 grudnia 2025 r. Radna złożyła Radzie Gminy pisemne wyjaśnienia w sprawie wniosku pracodawcy. Wskazała, że jej zdaniem dobór pracowników do zwolnienia nie był rzetelny ani obiektywny, podnosząc m.in., że w ramach redukcji zatrudnienia rozwiązano stosunek pracy z pracownikami o zróżnicowanym, w tym wieloletnim stażu pracy. Radna wskazała, że pracodawca nie przedstawił Radzie Gminy zestawień porównawczych kwalifikacji, stażu pracy, ani kompetencji poszczególnych pracowników objętych redukcją zatrudnienia. Radna wskazała również, że w jej ocenie działania pracodawcy nie są spójne z deklarowanym celem restrukturyzacji i ograniczania kosztów zatrudnienia, powołując się na jednoczesne rozwiązywanie stosunków pracy z pracownikami etatowymi oraz kontynuowanie współpracy z osobami wykonującymi pracę na podstawie umów cywilnoprawnych. Odnosząc się do wskazanego przez pracodawcę kryterium doświadczenia zawodowego w obszarze logistyki i stażu pracy w dziale Operacji, Radna wskazała, że pomimo krótszego stażu pracy aktywnie uczestniczyła w działaniach usprawniających procesy organizacyjne i komunikacyjne w spółce. Wg Radnej działania te miały charakter trwałych usprawnień organizacyjnych i skutkowały realnym ograniczeniem kosztów funkcjonowania spółki oraz poprawą efektywności pracy zespołów. Do wyjaśnień Radna dołączyła certyfikat ukończenia 24-godzinnego szkolenia z zakresu programu Excel. Wskazane przez pracodawcę kryterium znajomości tego programu, Radna uważa za niepoparte żadnymi dowodami, m. in. testami kompetencyjnymi czy wynikami ocen okresowych. W swoich wyjaśnieniach Radna powołała się również na art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wskazując, że zgoda Rady Gminy na rozwiązanie stosunku pracy z radnym stanowi instrument ochrony niezależności mandatu radnego, zatem wnosi o nieuwzględnienie wniosku pracodawcy.

Wobec braku sprecyzowania dot. przydzielenia wniosku pracodawcy o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym pod obrady konkretnej komisji Rady Gminy Długoleka, powyższa sprawa została skierowana do rozpatrzenia przez komisję rewizyjną i komisję skarg, wniosków i petycji, których działania obejmują podobny zakres spraw.

Na posiedzeniu komisji rewizyjnej Rady Gminy Długoleka, które odbyło się w dniu 20 stycznia 2026 r. komisja dokonała analizy wniosku pracodawcy, wyjaśnień pisemnych przedstawionych przez Radną Karolinę Orłowską oraz opinii prawnej z dnia 9 stycznia 2026 r. Wysłuchano również Radną Karolinę Orłowską, która osobiście przedstawiła swoje stanowisko związane z wnioskiem pracodawcy. Dodatkowo wyjaśniła, że na czas

posiedzeń komisji i sesje bierze w pracy urlop bezpłatny. Pracodawca jest świadomy na jaki cel brany jest ten urlop. Nie jest zatem wykluczone, że wniosek pracodawcy związany jest z faktem, że pełni ona mandat radnej.

W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, iż wniosek pracodawcy jest napisany lakonicznie i nie są znane prawdziwe powody pracodawcy. Może mieć to jednak związek z nieobecnością Radnej w pracy związanej z funkcją pełnienia mandatu radnej.

W takim stanie rzeczy (lakoniczny wywód pracodawcy skutkujący brakiem wiedzy o faktycznych powodach zwolnienia) komisja stwierdziła, że nie powinna przyczyniać się do zwolnienia Radnej. W związku z tym, komisja opowiedziała się za odmową wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Gminy Długoleka Karoliną Orłowską.

Na posiedzeniu komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Długoleka, które odbyło się w dniu 20 stycznia 2026 r. komisja dokonała analizy wniosku pracodawcy, wyjaśnień pisemnych przedstawionych przez Radną Karolinę Orłowską oraz opinii prawnej z dnia 9 stycznia 2026 r. Wysłuchano również Radną Karolinę Orłowską, która osobiście przedstawiła swoje stanowisko związane z wnioskiem pracodawcy. Dodatkowo wyjaśniła, że w firmie nie ma innej osoby, która pełniłaby funkcję radnego/radnej. W związku z faktem, że na czas posiedzeń komisji i sesje bierze w pracy urlop bezpłatny, możliwe jest, że powód zwolnienia związany jest pełnieniem mandatu radnej.

W związku z powyższym, komisja opowiedziała się za odmową wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Gminy Długoleka Karoliną Orłowską.

Rada Gminy Długoleka, dzielając stanowisko przedstawione przez komisję rewizyjną i komisję skarg, wniosków i petycji, postanowiła odmówić wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy przez Vorwerk Polska Sp. z o.o. Sp. k. z radną Rady Gminy Długoleka Karoliną Orłowską. Najistotniejszym z punktu widzenia odmowy zgody aspektem sprawy jest konkluzja płynąca z wniosku pracodawcy i stanowiska Radnej, która pokrywa się z wnioskami komisji rewizyjnej Rady Gminy Długoleka. W ocenie Rady Gminy Długoleka lakoniczność wyводу pracodawcy oraz szerokie wyjaśnienia Radnej pozwalały w sposób wystarczający dla podjęcia uchwały odmownej uznać, że faktyczne powody zwolnienia związane są z wykonywaniem przez Karolinę Orłowską mandatu radnej.

Marcin Kudnicki
RADCA PRAWNY
WR-3631

