

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY DŁUGOŁĘKA**

z dnia 2026 r.

w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Długoleka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1, w związku z art. 101a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) oraz z art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), Rada Gminy Długoleka uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznać się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 12 stycznia 2026 r. zarejestrowanej pod nr dz. 1272/1/2026 na działalność Wójta jako organu wykonawczego w zakresie wykonania uchwały o zmianie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla wsi Wilczyce (MPZP Wilczyce XI) z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

2. Wskazać Skarżącemu Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Długoleka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Inspektor

Beata Zbylut


Małgorzata Gucziol

Uzasadnienie

W dniu 12 stycznia 2026 r. do Biura Rady Gminy Długoleka wpłynęła skarga na działalność Wójta - jako organu wykonawczego w zakresie wykonania uchwały o zmianie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Wsi Wilczyce, tj. procedowania projektu MPZP Wilczyce XI. Skarżący działaniu Wójta zarzuca opieszałość, przewlekłość w realizacji uchwały nr XLII/500/22 Rady Gminy Długoleka z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu wsi Wilczyce – MPZP WILCZYCE XI. Skarżący wskazuje również na brak uwzględnienia w pracy organu terminów określonych przez ustawodawcę tj. 30.06.2026 r., który jest terminem wygaśnięcia Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 20 stycznia 2026 r. Przewodniczący skarg, wniosków i petycji wystąpił do Sekcji Prawnej o opinie prawną w przedmiocie ww. skargi.

Na podstawie opinii prawnej z dnia 22 stycznia 2026 r. ustalono, że podstawą prawną do kwalifikacji złożonej skargi jest art. 101a w zw. z art. 100 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.), dalej u.s.g. Zgodnie z art. 101a ust. 1 u.s.g. przepisy art. 101 stosuje się odpowiednio, gdy organ gminy nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne narusza prawa osób trzecich. W myśl art. 101 ust. 1 u.s.g. każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Przepis art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi, dalej p.p.s.a wskazuje, że sądy administracyjne orzekają także w sprawach, w których przepisy ustaw szczególnych przewidują sądową kontrolę, i stosują środki określone w tych przepisach. Takim przepisem szczególnym jest niewątpliwie art. 101a ust. 1 u.s.g. Skargę na bezczynność organów gminy, w trybie art. 101a ust. 1 u.s.g., może zatem wnieść każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone.

W przedmiotowej sprawie należy wskazać, że Rada Gminy przystąpiła do wykonania uchwały intencyjnej o zmianie MPZP dla wsi Wilczyce wedle uchwały nr XLII/500/22 Rady Gminy Długoleka z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu wsi Wilczyce – MPZP WILCZYCE XI. Uchwałą nr XV/178/25 Rady Gminy Długoleka z dnia 16 października 2025 r. zmieniono uchwałę z 2022 r. W trakcie prac nad projektem MPZP pojawiły się istotne rozbieżności w zakresie proponowanego przeznaczenia terenu. Okoliczności te znacząco utrudniają dalsze procedowanie projektu planu dla całego obrębu, zatem wprowadzono zmiany do uchwały poprzez wydzielenie dwóch części „A” i „B”, co pozwoli na kontynuowanie prac planistycznych dla części „A” obejmującej zdecydowaną większość obszaru wsi oraz po osiągnięciu konsensusu społecznego prowadzenia dalszych prac dla części „B”. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to proces, który może trwać od kilku miesięcy do kilku lat, w zależności od stopnia skomplikowania sprawy i obszaru, którego plan dotyczy. Nie ma konkretnego terminu określonego w przepisach, który nakazywałby uchwalenie planu w określonym czasie (wyrok WSA w Warszawie z dnia 24 lipca 2025 r., sygn. VIII SAB/Wa 26/25).

W tym miejscu warto przywołać również wyrok Wojewódzkiego Sądu we Wrocławiu z 18 października 2017 r. sygn. II SAB/Wr 76/17, w którym wskazano, że w toku trwającej procedury planistycznej wójt nie może być skutecznie przymuszany do podejmowania określonych czynności w jej ramach, poprzez wniesienie skargi na podstawie art. 101a u.s.g. O możliwości zaskarżenia czynności składających się na określoną procedurę bądź opieszałość w ich podejmowaniu, stanowią wyłącznie przepisy procesowe regulujące ich treść. Przepisy te zazwyczaj przewidują zaskarżanie aktu kończącego daną procedurę, a niekiedy czynności procesowych organu o istotnym znaczeniu dla jej przebiegu.

W wyroku z dnia 28 sierpnia 2025 r. sygn. II SAB/Sz 43/25 WSA w Szczecinie wskazał z kolei, iż bezczynność lub przewlekłe postępowania w tego rodzaju sprawach może być poddane kontroli sądów administracyjnych na podstawie przepisów szczególnych, którym jest art. 101a ust. 1 u.s.g. Dodatkowo Sąd wskazał, że co do zasady samo sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także jego zmiana ma fakultatywny charakter. Jest to wyraz samodzielności gminy i przysługującego jej władztwa planistycznego. Gmina może, ale nie musi takiego planu uchwalać ani zmieniać go zgodnie z oczekiwaniami zainteresowanego podmiotu.

Zważywszy na powyższe, Rada Gminy nie jest właściwa do rozpatrzenia opisanej na wstępie skargi, a właściwym organem jest Wojewódzki Sąd Administracyjny, który zgodnie z art. 101a u.s.g. może rozpatrzeć zarzuty przewlekłości postępowania i ocenić, czy skarga jest zasadna czy też nie.

Zgodnie z art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Mając na uwadze powyższe zasadne jest wskazanie Skarżącemu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu jako podmiotu właściwego do rozpatrzenia skargi.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, flowing cursive letters. The signature is positioned on the right side of the page, below the main text block.